

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH  
BUDĚJOVICÍCH KONANÉHO DNE 14. 2. 2023**

**Přítomni (bez titulů):**

Červený Martin, Dombrovská Ester, Dvořák Petr, Hrubý Rudolf, Hudáčková Andrea, Chvojka Ondřej, Jersáková Jana, Jurán Josef, Kaplická Yakimova Vera, Kolářová Lucie, Lasser Jan, Linhart Otomar, Lisner Aleš, Nguyen Petr, Novotná Martina, Ondrášek Stanislav, Randák Tomáš, Sattran Jan, Sláma Jiří, Smetana Pavel, Šedová Lenka, Volek Tomáš, Votruba Michaela Hana, Zusková Eliška

**Omluveni (bez titulů):**

Nováková Petra, Prošková Alena, Suchomelová Věra

**Nepřítomni (bez titulů):**

Bechyně Roman, Bláha Filip, Franta Pavel, Havelka Zbyněk, Kameníková Štěpánka, Kresan Jan, Kučera Dalibor, Lang Lukáš, Mazanec Hynek, Novák David, Pecka Zdeněk, Svárovská Tereza, Valíček Kryštof

**Hosté (bez titulů):**

Jiroušek Bohumil (rektor), Berec Luděk (pro vědu a výzkum, statutární zástupce rektora), Friebel Ludvík (prorektor pro řízení a vnější vztahy), Valentová Jiřina (kvestorka)

*Senát byl po celou dobu usnášeníschopný. Zasedání řídil předseda Rudolf Hrubý, který v úvodu přivítal všechny senátory a senátorky a přítomné hosty. Novým členům senátu předal osvědčení.*

**Volba zapisovatele, ověřovatelů zápisu a skrutátorů.**

**Návrh:**

Zapisovatel: Hudáčková Andrea (ZSF)  
Ověřovatelé zápisu: Smetana Pavel (FZT), Randák Tomáš (FROV)  
Skrutátoři: Dumbrovská Ester (TF), Nguyen Petr (PřF)

**Hlasování o zapisovateli, ověřovatelích a skrutátorech:**

Návrh usnesení: AS JU schvaluje zapisovatelku Andreu Hudáčkovou (ZSF) ověřovatele zápisu Pavla Smetanu (FZT) a Tomáše Randáka (FROV) a skrutátory Ester Dumbrovskou (TF) a Petra Nguyena (PřF)

PRO: 24

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

***Usnesení: AS JU schvaluje zapisovatelku Andreu Hudáčkovou (ZSF) ověřovatele zápisu Pavla Smetanu (FZT) a Tomáše Randáka (FROV) a skrutátory Ester Dumbrovskou (TF) a Petra Nguyena (PřF)***

## Hlasování o programu jednání:

Předseda senátu R. Hrubý představil přítomným senátorkám a senátorům program jednání tak, jak byl uveden v pozvánce na zasedání. Vyzval členy senátu k případnému doplnění či k výhradám. Nikdo ze členů senátu neměl připomínky.

## Program:

1. Organizační záležitosti Akademického senátu JU
  - volba místopředsedů AS
2. Projednání založení spin-off společnosti Canimu, a.s.
3. Návrh kandidátů do Rady pro vnitřní hodnocení programů za Akademický senát JU
4. Informace z jednání RVŠ
5. Informace ze studentské komory Akademického senátu JU
6. Různé

Návrh usnesení: AS JU schvaluje program v podobě uvedené v pozvánce na zasedání.

PRO: 24

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení: AS JU schválil program v podobě uvedené v pozvánce na zasedání.**

## 1. Organizační záležitosti AS JU

Předseda senátu Hrubý seznámil senátory a senátorky se změnami ve vedení senátu. Vzhledem k tomu, že dosavadní místopředseda senátu František Dolák (ZSF) přijal funkci proděkana pro zahraniční vztahy na ZSF, rezignoval na členství v AS JU. Současně rezignoval na funkci místopředsedy z řad studentů i senátor Lukáš Lang. Senátor Lang rezignoval pouze na funkci místopředsedy, zůstává ale stále řadovým členem senátu. Je tedy nutné podat návrhy a následně zvolit nové místopředsedy.

Ještě předtím, než byly podány návrhy, předseda Hrubý poděkoval za vynikající spolupráci Františkovi Dolákovi a popřál mu v nové funkci mnoho zdaru.

Předseda Hrubý navrhl na pozici místopředsedy z řad akademických pracovníků Petra Dvořáka (PF) a z řad studentů Jana Lassnera (FF). Vyzval členy senátu k podání dalších návrhů. Nikdo jiný z členů senátu návrh nepodal.

## Hlasování o pozici místopředsedy z řad akademických pracovníků a z řad studentů:

Petr Dvořák: PRO: 24                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0

Jan Lassner: PRO: 23                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 1

**Místopředsedou AS JU z řad akademických pracovníků se stává Petr Dvořák (PF) a z řad studentů Jan Lassner (FF)**

## 2. Projednáání založení spin-off společnosti Canimu, a.s.

Předkladatelem návrhu je pan rektor Jiroušek. Problematika byla projednávaná již na minulém zasedání, takže jsou s ní senátoři již dopodrobna seznámeni. Nicméně pro nové senátory a pro nepřítomné senátory pan rektor stručně zrekapituloval, o čem jde (Projekt dr. Žeňky z PŘF zabývající se imunoterapií). Přírodovědecká fakulta JU řeší dlouhodobě projekt zabývající se imunoterapií. Náklady na celý projekt jsou poměrně vysoké a univerzita hledá nástroje na to, jak to řešit v dlouhodobějším horizontu. S tím souvisí představa založení spin-off společnosti, která by ten výzkum mohla financovat v kooperaci s univerzitou. Návrh byl předložen na minulém zasedání senátu a vzhledem ke kladnému vyjádření AS JU, byly materiály dotaženy do podoby právních dokumentů, které mohou být předloženy senátu k projednání. Pokud by se AS JU k nim vyjádřil kladně, následující den bude o nich hlasovat správní rada per rollam. Principy a podíly společnosti již byly řešeny v lednu.

Kvestorka: je třeba upřesnit, že oproti materiálům, které byly zaslány senátu, by mělo dojít k ne příliš podstatné změně a to v názvu společnosti, jelikož bylo zjištěno, že by mohlo dojít k záměně jména s jinou společností obdobného názvu. Nový název bude Canimu Imunoterapie a.s.

Předseda senátu vyzval koordinátora Ekonomické komise ke stanovisku komise k této problematice.

Volek: nikdo z členů EK neměl připomínky. Samozřejmě, některé ekonomické připomínky by byly, nicméně komise hledí na dlouhodobý efekt. Z tohoto pohledu nemá EK připomínky. Koordinátor EK dále uvedl, že toto je ekonomický pohled, z právního hlediska předpokládá, že k problematice se vyjádří Legislativní komise.

Smetana: ve stanovách je napsáno, že je tříčlenné představenstvo a dokumenty podepisují vždy 2 členové, přičemž v představenstvu musí být 2 členové od investora a 1 člen za JU a není zde vyspecifikováno, jakým způsobem budou podpisy řešeny. Navrhuje, aby bylo vyspecifikováno, že vždy musí podepisovat dokumenty 1 za investora a 1 za univerzitu, aby univerzita nebyla z podpisů vyloučena a aby v některých případech nenesla náklady za něco, co nebude ku prospěchu.

Kvestorka: právním dokumentům byla věnována opravdu velká pozornost, jak ze strany právníků univerzity, tak i ze strany investora. K připomínce senátora Smetany – v dokumentech je uvedeno, že vždy podepisují předseda a místopředseda, přičemž předseda je za investora a místopředseda za univerzitu.

Volek: vyjadřuje se k dokumentům Legislativní komise?

Předseda: ne

Smetana: proč se k dokumentům nevyjadřuje Legislativní komise? Přeci členové LK problematice rozumí nejlépe.

Koordinátor Legislativní komise: materiály nebyly LK dodány a komise nebyla vyzvána, aby se k nim vyjádřila.

Předseda AS JU: LK nebyla vyzvána, aby se k dokumentům vyjádřila. Předseda předpokládal, že materiály měli možnost prostudovat všichni členové senátu, takže i členové LK. Sám předseda, jako právník, nenašel žádné nesrovnalosti či nedostatky.

Nejsou žádné jiné dotazy.

Návrh usnesení: AS JU schvaluje založení spin-off společnosti Canimu Imunoterapie a.s.

PRO: 24

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

*(Předseda upozornil, že členů je nyní 25)*

**Usnesení: AS JU schvaluje založení spin-off společnosti Canimu Imunoterapie a.s.**

### 3. Návrh kandidátů do Rady pro vnitřní hodnocení programů za Akademický senát JU

Rektor JU požádal senát o předložení návrhů na kandidáty do Rady pro vnitřní hodnocení. 1x za 2 roky probíhá obměna 1/3 členů Rady, resp. musí být nové nominace, ale může být nominován ten stejný člen. Nemusí tedy dojít k obměně jako takové. Podle předpisů AS JU navrhuje 3 jména z řad akademických pracovníků (docenty a profesory) a 3 z řad studentů. Rektor si z těchto návrhů vybere vždy 1. NAÚ bylo slíbeno, že nebudou navrhováni děkani, proděkani a proreктоři a toto by mělo být v návrzích zohledněno.

Předseda: lépe se dařilo shromažďovat návrhy z řad akademických pracovníků, hůře pak z řad studentů. Byl navržen pouze 1 student (Václav Jungwirth), je nutné navrhnout ještě minimálně 2. Nyní je prostor na další návrhy.

Návrhy dalších kandidátů z řad studentů: Votruba Michaela Hana, Červený Martin

Kaplická: bylo řečeno, že v návrzích nemají být děkani, proděkani či proreктоři a je navržen kandidát, který je v současné době na pozici proděkana.

Předseda: ano, dle NAÚ nemá být členem Rady pro vnitřní hodnocení nikdo, kdo má takovou manažerskou funkci. Pokud je navržen kandidát s touto funkcí, neměl by být vybrán.

Randák: jedná se o Martina Kocoura, který dosud v radě působil a s návrhem souhlasil.

Předseda: ano, ale v současné době je na pozici proděkana a dále by neměl být vybrán.

Kaplická: měli by být zastoupeny v radě všechny obory, proto by se k tomuto mělo přihlídnout.

Předseda: Ano, toto je úkol pana rektora.

Smetana: Pokud není někde napsáno, že je zakázáno vybrat kandidáta s manažerskou funkcí, přimlouvá se k tomu, aby doc. Kocour nebyl z návrhů vyloučen, neb jeho připomínky byly v radě vždy velmi přínosné.

Rektor: NAÚ bylo slíbeno, že opravdu kandidáty s manažerskou funkcí nebudou vybírání a toto odsouhlasilo i kolegium rektora. Proto nemůže být doc. Kocour do rady vybrán. Je nutné dodržovat předpisy v rámci institucionální akreditace.

Z akademických pracovníků, kteří jsou senátem navrženi, musí být vybráni 3 a ti budou rektorovi navrženi.

Návrhy z řad akademických pracovníků: Zbyněk Havelka, Martin Kocour, Dalibor Kučera, Tomáš Kučera, Miloslav Lapka, Jakub Sirovátka, Pavel Smetana, Vítězslav Straňák, Jaroslav Vrchota

Návrhy z řad studentů: Votruba Michaela Hana, Červený Martin, Václav Jungwirth

#### **Hlasování:**

*Hlasování probíhalo tajnou volbou.*

Návrhy z řad akademických pracovníků:

Zbyněk Havelka – 2 hlasy, Martin Kocour – 7 hlasů, Dalibor Kučera – 6 hlasů, Tomáš Kučera – 9 hlasů, Miloslav Lapka – 5 hlasů, Jakub Sirovátka – 8 hlasů, Pavel Smetana – 13 hlasů, Vítězslav Straňák – 14 hlasů, Jaroslav Vrchota – 8 hlasů

Návrhy z řad studentů:

Votruba Michaela Hana – 21 hlasů, Červený Martin – 23 hlasů, Václav Jungwirth – 21 hlasů

**AS JU na základě tajné volby navrhuje rektorovi univerzity jako kandidáty na členství v Radě pro vnitřní hodnocení významné odborníky (bez titulů) Vítězslava Straňáka, Pavla Smetanu a Tomáše Kučeru.**

**AS JU na základě tajné volby navrhuje rektorovi univerzity jako kandidáty na členství v Radě pro vnitřní hodnocení za studenty: Martina Červeného, Václava Jungwirtha a Hanu Michaelu Votrubu.**

PRO: 25

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

#### **4. Informace z jednání RVŠ**

Předseda senátu vyzval pana prorektora Friebela, aby informoval senát o jednání Rady VŠ.

Friebel: na Radě VŠ proběhly 2 zasedání. Jednání se točí kolem 3 problematik a to je novela vysokoškolského zákona, novela zákoníku práce a zákona o výzkumu a vývoji inovací a transferu znalostí. Většina jednání se týká této problematiky a dále problematiky financování vysokých škol. Dále se na jednáních řešila i novela zákona o pedagogických pracovnících. Prorektor shrnul ekonomickou problematiku. Za posledních 10 let klesl podíl rozpočtu vysokého školství na rozpočtu MŠMT ze 17,76 % na 12,12 %. Podíl na hrubém domácím produktu klesl z 0,55 % na 0,45 %. Požadavek RVŠ je podíl minimálně 0,6 % na hrubém domácím produktu. V absolutních číslech je to tak, že za posledních 10 let prostředky, které putovaly do vysokých škol, vzrostly pouze o 3,7 miliardy Kč a prostředky, které putovaly do regionálního školství, vzrostly o 115,8 miliard Kč. Toto jistě senátoři vnímají i na svých fakultách. Tento stav je velmi žalostný a na jednáních RVŠ je na to upozorňováno. Dále MŠMT rozhodlo o nárůstu průměrné mzdy v regionálním školství na 130 % průměrné mzdy v ČR a RVŠ vyzývá MŠMT k jednání o nápravě této nespravedlnosti. Dále se řeší problematika veřejných zakázek. VŠ mají za povinnost zjišťovat v rámci veřejných zakázek skutečné vlastníky společností. VŠ v současné době ale nemají nástroje na to, aby toto zkoumaly.

Kvestorka: upřesnila, že co se týče zjišťování skutečných vlastníků společností při veřejných zakázkách, je toto již dáno legislativou jako povinné. Hledáme nástroje na to, abychom toto provádět mohli.

Rektor: Řeší se v současné době na některých univerzitách nejednotný přístup k jednotlivým fakultám. Na JU toto není problém, neboť máme nový Mzdový předpis, který nejednotný přístup neumožňuje.

#### **5. Informace ze studentské komory Akademického senátu JU**

Nejsou žádné informace.

#### **6. Různé**

Rektor: prosba na nového místopředsedu senátu za studenty, je potřeba dodat prorektorovi pro vnitřní hodnocení návrh na studentského zástupce za studentskou komoru AS JU pro hodnocení Přírodovědecké fakulty a pro hodnocení ostatních pracovišť. Podrobné informace budou sděleny po ukončení zasedání senátu, případně se pan místopředseda může obrátit přímo na pana prorektora Machulu.

Volek: za Ekonomickou komisi má 2 dotazy:

1. V jaké fázi je příprava rozpočtu na rok 2023
2. Jakým způsobem JU řeší inflační doložky ve smlouvách.

Kvestorka:

Ad 1) MŠMT minulý týden zveřejnilo rozpis rozpočtu veřejných vysokých škol a pravidla pro rozdělování příspěvků a dotací vysokým školám na rok 2023 s tím, že v pátek sdělilo, že budou ještě nějaké nepodstatné změny. Takže čekáme na tyto změny, ale ty by se již neměly dotknout finančních prostředků pro JU. V ukazateli A budou finance navýšeny o cca 13 milionů Kč. V ukazateli K je situace jiná, tam došlo k poklesu z 3,35 % na 3 %. Jiné navýšení rozpočtu není v těchto ukazatelích plánováno.

V DK RVO se očekává pokles, v ukazateli T dojde k směšnému navýšení. Musíme počítat s deficitem oproti loňskému roku s deficitem o 16 mil Kč. Ještě bude řešena kompenzace za zvýšené náklady na energie prostřednictvím ukazatele F. Předpokládá se, že návrh rozpočtu bude předložen na dubnovém jednání AS JU.

Ad 2) Co se týče inflačních doložek, v podstatě není povinnost je zahrnovat do smluv, ale v některých případech je to výhodnější. JU je uplatňuje u smluv, které jsou uzavírány na dlouhodobý časový horizont. Někdy jí i firmy vyžadují, pokud tam není, firmy se nehlásí. Není to nijak zvlášť čtené. Dále, pokud by ve smlouvě inflační doložka nebyla, stejně se může poskytovatel podle občanského zákoníku toho doplatku v rámci inflace domáhat.

Volek: Není šťastné uzavírat inflační doložky v době, kdy je inflace vysoká.

Kvestorka: upozorňuje, že to je od firem vyžadováno.

Volek: mělo by se na to pamatovat v rozpočtu

Kvestorka: ano, náklady na služby vyšší budou. Znova zdůrazňuje, že inflační doložky se uplatňují pouze tam, kde je to nutné.

Předseda: seznámil členy senátu s tím, že 18. a 19. 5. 2023 bude na půdě JU zasedání fóra předsedů akademických senátů celé republiky. Bude přítomno i užší vedení předsednictva RVŠ.

Rektor: je plánováno zřízení dodatku k založení Etické komise. Na některých fakultách jsou zřízeny Etické komise, které projednávají plánovaný výzkum týkající se lidí, sběru dat na lidech atp. Je plánováno zřídit dodatek, který by umožňoval jiným fakultám oslovit přímo tyto Etické komise, pokud by měly v plánu realizovat výzkum týkající se lidí. Dodatek by měl celouniverzitní působnost.

Nejsou žádné další dotazy k bodu různé.

Další zasedání senátu je plánováno na 7. 3. 2023, ale pokud nebudou žádné materiály předloženy, senát se scházet nebude, určitě ale bude zasedání 18. 4. 2023, kde bude předložen návrh rozpočtu. Předseda apeluje na všechny členy senátu, aby s tímto datem počítali a zúčastnili se jednání v co nejvyšší počtu.

Předseda AS JU R. Hrubý poděkoval všem přítomným senátorům za účast a zasedání ukončil.

Zápis vyhotovila: Andrea Hudáčková

Zápis ověřili: Smetana Pavel, Randák Tomáš