

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH KONANÉHO DNE 21. 4. 2020

Přítomni (bez titulů): Berková Simona, Doktor Ondřej, Dolák František, Dvořák Martin, Dvořák Petr, Fiala Jan, Gela David, Hanusová Lenka, Hrdlička Josef, Hronková Marie, Hrubý Rudolf, Hudáčková Andrea, Chvojka Ondřej, Jajtner Tomáš, Kilbergr Pavel, Klepetek Martin, Martina Kočerová, Radim Kuneš, Filip Ložek, Lukáš Mareš, Anna Marešová, Jan Neugebauer Novotná Martina, Ondr Pavel, Pecha Oldřich, Polanová Alena, Randák Tomáš, Šmilauer Petr, Vebr Tomáš, Vítečková Miluše, Vohnout Rudolf, Volek Tomáš, Voráček Marek, Zábranský Luboš, Zusková Eliška, Žlábková Iva

Omluveni (bez titulů): Buřič Tomáš, Hric Matyáš
Nepřítomni (bez titulů): Jabůrek Roman, Vaclík Jan

Hosté (bez titulů): Bauman Petr (prorektor JU pro studium), Hojdeckr Michal (prorektor JU pro rozvoj), Jiroušek Bohumil (rektor JU), Machula Tomáš (prorektor JU pro vnitřní hodnocení), Milota Josef (ředitel CIT), Valentová Jiřina (kvestorka JU), Závodská Radka (prorektorka JU pro zahraniční vztahy)

Senát byl po celou dobu jednání usnášeníschopný.

Hlasování o zapisovateli, ověřovatelích a skrutátorech:

Návrh usnesení: AS JU schvaluje zapisovatele Alenu Polanovou (ZSF), ověřovatele zápisu Radima Kuneše (ZF) a Rudolfa Hrubého (EF) a skrutátory Rudolfa Vohnouta (PřF) a Ondřeje Doktora (PřF).

Hlasování: pro – 33 proti – 0 zdržel se – 2

AS JU schválil zapisovatele Alenu Polanovou (ZSF), ověřovatele zápisu Radima Kuneše (ZF) a Rudolfa Hrubého (EF) a skrutátory Rudolfa Vohnouta (PřF) a Ondřeje Doktora (PřF).

Hlasování o programu zasedání AS JU

1. Organizační záležitosti AS JU
2. Návrh rektora na rozdělení institucionální části prostředků ze státního rozpočtu roku 2020 na jednotlivé součásti JU.
3. Návrh rektora na jmenování členů Vědecké rady JU.
4. Návrh opatření rektora – Jednací řád Etické komise JU.
5. Příprava voleb do AS JU
6. Informace z Rady vysokých škol.
7. Informace ze Studentské komory AS JU.
8. Různé

Návrh usnesení: AS JU schvaluje program v podobě uvedené v pozvánce na zasedání.

Hlasování: pro – 33 proti – 0 zdržel se – 0

AS JU schválil program v podobě uvedené v pozvánce na zasedání.

1) Organizační záležitosti AS JU

Předsedkyně senátu JU Žlábková I. přivítala novou členku senátu a předala jmenování Hanusové Lence (ZF), která v senátorství nahradila končícího senátora Bártu Jana.

Předsedkyně senátu JU seznámila členy senátu s výsledky korespondenčního hlasování, které probíhalo v období 24.3. – 31.3.2020 do 12 hodin

AS JU navrhuje změnu delegování Ivy Žlábkové ze sněmu RVŠ do předsednictva RVŠ pro funkční období 2018–2020.

pro - 30 proti - 0 zdržel se - 10

AS schválil změnu delegování Ivy Žlábkové ze sněmu RVŠ do předsednictva RVŠ pro funkční období 2018–2020.

AS JU navrhuje doplnění Rudolfa Vohnouta jako delegáta za JU do Sněmu RVŠ pro funkční období 2018–2020.

pro - 33 proti - 0 zdržel se - 7

AS schválil doplnění Rudolfa Vohnouta jako delegáta za JU do Sněmu RVŠ pro funkční období 2018–2020.

Korespondenční vyjadřování k záměru budoucího rektora prof. Jirouška jmenovat prorektory.

Pro - 29 proti - 0 zdržel se - 11

AS se kladně vyjádřil k záměru budoucího rektora prof. Jirouška jmenovat prorektory.

Připomínky k záměru:

1) Senátor Hrdlička J.: U nových prorektorů s výjimkou Ing. Hojdekra M. v životopisech chybí informace o zkušenostech s řízením většího útvaru, než je ústav/katedra, kterou by měli dle mého názoru mít.

2) Senátor Hrdlička J.: Za ne zcela standardní jsou dva prorektoři z jedné fakulty.

3) Senátor Hrdlička J.: Nešťastná formulace ve zdůvodnění jednotlivých kandidátů od budoucího pana rektora. Hlavní činností budoucího prorektora pro rozvoj nebude jistě psaní výročních zpráv, ale bude se skutečně věnovat tomu, co je obsaženo v názvu jeho portfolia.

Komentáře:

1) Senátorka Hronková M.: Souhlasím se záměrem budoucího rektora prof. Bohumila Jirouška jmenovat co nejdříve nové či staronové prorektory. Pokud to za komplikované situace bude možné, těším se na on-line představení jejich vizí o budoucím směřování naší univerzity a na diskusi s nimi. Prof. Jiroušek má právo si vybrat své spolupracovníky tak, aby mu pomohli naplňovat jeho vize o budoucím směřování univerzity, na jejichž základě byl zvolen rektorem. Výběr osobností mi po zběžném prostudování jejich životopisů připadá rozumný.“

2) Senátor Chvojka O.: „Souhlasím se záměrem budoucího p. rektora vybrat si prorektory a těším se na představení jejich vizí, ať už to bude v jakékoliv formě.“

3) Senátor Volek T.: „Na prvním zasedání AS po viru by bylo vhodné, aby prorektorů představili své vize a zodpověděli případné otázky členů senátu.“

Slovo k vyjádření záměru jmenovat prorektory bylo předáno rektorovi JU B. Jirouškovi, který se vyjádřil, že děkuje za hlasování a odpovědi na připomínky již vlastně odeslal členům AS emailem.

Vyjádření rektora Bohumila Jirouška AS emailem

- Kolega Friebe byl doposud proděkanem Ekonomické fakulty, právě pro systémové řízení a IT, v životopise to možná nebylo dostatečně zvýrazněno.
- Je samozřejmé, že prorektor pro rozvoj má za úkol řešit rozvojové záležitosti univerzity, a pokud jsem to někde nedostatečně zdůraznil, tak se omlouvám.
- Vize prorektorů by měly korespondovat s vizí rektora, resp. být výsledkem kolektivních úvah univerzity, včetně domluv rektora s děkany fakult, tedy by rektor nepovažoval za příliš vhodné, aby každý z prorektorů měl svou vizi lišící se od celku vedení, naopak vedení by mělo navenek působit nějakým harmonickým dojmem, jakkoli si vždy musí dílčí názorové rozdíly vysvětlit mezi sebou, ale mělo by se tak dít hlavně na jednání vedení jako takového.
- K výběru dvou prorektorů z jedné fakulty bych dodal, že je to do jisté míry pokračování stavu, který byl doposud (rektor a prorektor z jedné fakulty), rektor si je toho vědom, ale prorektora Baumanu považuje za velmi kompetentního člena vedení, a tedy nebyl důvod k jakékoli změně na pozici prorektora pro studium, a v současné "krizové" komunikaci s fakultami, kde je mimořádně zasažena právě oblast studia, to jednoznačně dokazuje.
- Samozřejmě, že prorektorů JU budou k Vaším dotazům na budoucích jednáních AS JU k dispozici, jak to vždy podle okolností bude možné, a jak dosud bylo zvykem.

2) Návrh rektora na rozdělení institucionální části prostředků ze státního rozpočtu roku 2020 na jednotlivé součásti JU.

Předsedkyně senátu JU předala slovo rektorovi JU, který vyzval prorektora T. Machulu, který jako bývalý rektor hlavně rozpočet připravoval. Prorektor T. Machula představil metodiku rozpočtu, sdělil, že rozpočet byl konzultován ve vedení, na kolegiu rektora a ve finální fázi s ekonomickou komisí senátu.

Slovo dostala kvestorka JU J. Valentová. Ta sdělila, že nejvyšší navýšení v rektorátním rozpočtu jsou mzdy.

K tomuto bodu jednání byl též zaslán pozměňovací návrh doc. Hrdličky J. *„Studenti prezenčního i kombinovaného studia budou do příjmu JU i následně do rozpadové metody vstupovat se stejným koeficientem.“* Kvestorka JU sdělila, že pozměňovací návrh byl projednán nejen ve vedení JU, ale i na všech fakultách. Byly získány odpovědi od všech tajemníků fakult, kde byla shoda, že je nutné se tomuto tématu do budoucna věnovat a prodiskutovat. Proběhne diskuze při projednávání příštího rozpočtu. Jelikož nyní není prostor pro důkladné projednání, je vhodné zachovat současnou metodiku.

Vyjádření EK JU. Hlasovalo 5 členů EK. Převážná část je pro zachování současné metodiky a většina navrhovala, aby tato část prošla revizí na podzim.

Senátor Hrdlička J. poděkoval paní kvestorce, že věnovala takovou pozornost této problematice.

Rektor JU Jiroušek B. sdělil, že se vedení JU bude tomuto návrhu věnovat na podzim. Kvestorka JU bude též na podzim spolupracovat s vedením fakult. Dále se rektor JU přiklání se k tomu, aby tato část metodiky zůstala pro letošní rok zachovaná.

Po příslibu, že se vedení univerzity bude na podzim zabývat, pozměňovací návrh k návrhu rektora na rozdělení institucionální části prostředků ze státního rozpočtu roku 2020 na jednotlivé součásti JU doc. Hrdlička J. stáhl z jednání.

Koordinátor EK JU Volek T. seznámil členy AS JU se stanoviskem EK JU k dalším bodům. ES se v únoru hlavně zabývala rozpočtem rektorátu. Plánovaná schůzka s kvestorkou nemohla být uskutečněna (vzhledem ke „koronavirové epidemii“). Dotazy byly přeposlané kvestorce JU, která na ně odpověděla. Členům senátu JU byly odpovědi přeposlané. Zvýšení rozpočtu rektorátu pro letošní rok je dán hlavně nárůstem mezd.

Senátor Volek T. se obává, zda se v rozpočtu neprojeví hospodaření Kolejí a menz. V současné době mají nulové příjmy. Kvestorka JU Valentová J. odpověděla, že v tuto chvíli jsou Koleje a menzy na vyrovnaném rozpočtu. Jsou sice nižší výnosy, ale i náklady. Dále vládní nařízení dává možnost žádat o refundaci mezd.

Předsedkyně senátu Žlábková I. Zahájila hlasování.

Návrh usnesení: AS JU schvaluje návrh rektora na rozdělení institucionální části prostředků ze státního rozpočtu roku 2020 na jednotlivé součásti JU.

Hlasování: pro – 35 proti – 0 zdržel se – 0

AS JU schválil návrh rektora na rozdělení institucionální části prostředků ze státního rozpočtu roku 2020 na jednotlivé součásti JU.

3. Návrh rektora na jmenování členů Vědecké rady JU.

Rektor JU představil návrh na jmenování členů vědecké rady. Odůvodnění bylo zasláno již písemně. Projednáno se všemi děkany v zastoupení jejich fakult tak, aby byly zohledněny stávající profesorská a habilitační řízení a chystaná habilitační řízení.

Byl dán prostor k diskuzi. Senátor Vohnout R. vznesl dotaz, zda ve Vědecké radě by měly být zastoupeny všechny obory, které na JU jsou a měly by být v nějakém vyrovnaném počtu členů.

Rektor JU univerzity odpověděl, že se jedná o zastoupení oborů, kde je profesorské a habilitační řízení, nejedná se o studijní obory. K těm se VR JU nevyjadřuje. Vědecká rada má být zastoupena alespoň dvěma členy, kteří budou konkrétnímu profesorskému nebo habilitačnímu řízení rozumět.

Senátor Vohnout R. se dotázal konkrétně. Ekonomie je zastoupena pouze jedním členem. Je to pokryto i nějak jinak, když mají být minimálně dva členové, kteří problematice rozumí?

Rektor JU – Ano, paní děkankou, doc. Dr. Ing. Dagmar Škodovou Parmovou. Je dáno zastoupení členů toho konkrétního oboru nebo oboru příbuzného.

Přistupuje se k tajnému hlasování

Návrh usnesení: AS JU schvaluje návrh rektora na jmenování členů Vědecké rady JU.

Hlasy: 23 z komory akademických pracovníků, 12 z komory studentů – celkem 35 hlasů

Seznam kandidátů (bez titulů)

Interní členové	pro	proti	Zdržel se
Petr Bartoš	32	1	2
Petr Bauman	32	1	2
Luděk Berec	32	0	3
Václav Bůžek	28	1	6
Martin Flajšhans	32	0	3
Ludvík Friebel	29	0	6
Libor Grubhoffer	30	3	2
Ivana Chloubová	33	0	2
Jana Klicnarová	32	0	3
Dalibor Kodrík	34	0	1
Helena Koldová	34	1	0
Pavel Kozák	34	0	1
Martin Křížek	33	1	1
Otomar Linhart	34	0	1
Tomáš Machula	34	0	1
Vladimír Papoušek	31	0	4
Ondřej Pešek	34	0	1
Tomáš Polívka	31	1	3
Iva Stuchlíková	33	2	0
Rudolf Svoboda	34	0	1
Hana Šantrůčková	35	0	0
Dagmar Škodová Parmová	34	1	0
Miloslav Šoch	31	3	1
Valérie Tóthová	31	2	2
Jitka Vacková	34	0	1
Radka Závodská	34	1	0
Externí členové	pro	proti	Zdržel se
Jiří Balík	35	0	0
Bohuslav Gaš	33	1	1
Tomáš Herben	34	0	1
Miroslav Holeček	34	0	1
Martin Holý	34	0	1
Darja Jarošová	35	0	0
Miroslav Ludwig	34	0	1
Tomáš Nejeschleba	35	0	0
Vojtěch Novotný	33	0	2
Jiří Pelán	33	0	2
Petr Ráb	34	0	1
Pavel Ryant	34	0	1
Petr Sklenička	34	0	1
Jaroslav Slaný	34	0	1
Stanislav Štech	34	0	1
Zdeněk Tůma	34	0	1
Petr Vorel	34	0	1
Eva Zažímalová	35	0	0

AS JU schválil návrh rektora na jmenování členů Vědecké rady JU.
Rektor JU poděkoval za schválení návrhu

4. Návrh opatření rektora – Jednací řád Etické komise JU.

Rektor JU představil Jednací řád Etické komise JU. Hlavní změna je zřízení funkce ombudsmana.

Za Legislativní komisi promluvil koordinátor LK Dolák František. Nebyly zásadní připomínky, jenom se pozastavili právě nad osobou ombudsmana. V jednacím řádu je dáno, že je to nezávislá osoba. Jestliže ovšem začne jednat a vyvolá nějaké jednání, tak při hlasování Etické komise ztrácí hlasovací právo, jelikož je hlasováno na jeho podnět a mohlo by se jednat o podjatost. Nestálo by za úvahu, aby ombudsman byl mimo komisi.

Rektor JU odpověděl, že ombudsman jako člen Etické komise souvisí s tím, že je zbytečné rozšiřovat další grémia a musí mít stejně nějaký poradní okruh. Proto je vhodné provázání s Etickou komisí. Při vzniku Etické komise nebylo dáno, že co hlas, to fakulta. Bylo dáno původně 6 členů bez závislosti na fakultách. Jestli bude požadavek na 8 členů, nebude se rektor bránit.

Prorektor Hojdeckr Michal doplnil: „Zadání projektu a jeho Akčního plánu znělo – nutno propojit pozici ombudsmana s Etickou komisí. Tím pádem to tak trochu bylo předem "zadáno", ale logiku dotazu chápeme a v podstatě na to odpověděl pan rektor. Tato pozice sama osobě je v těsné vazbě i na již existující opatření (šikana apod.) a tudíž bylo i cílem nedefinovat nové závazky, a hlavně negenerovat nové pracovní pozice na JU v tomto duchu.“

Senátor Doktor Ondřej prosí při exportování dokumentu pod správným názvem, aby byl k dohledání.

Předsedkyně AS JU vyhláší hlasování

Návrh usnesení: AS JU schvaluje návrh opatření rektora – Jednací řád Etické komise JU.

Hlasování: pro – 30 proti – 0 zdržel se – 3

AS JU schválil návrh opatření rektora – Jednací řád Etické komise JU.

5. Příprava voleb do AS JU

Předsedkyně AS JU Žlábková I. sdělila, že se ještě nepodařilo shromáždit ze všech fakult návrhy do hlavní volební komise. Budou osloveni předsedové k podávání návrhů do hlavní volební komise a do dílčích volebních komisí.

Je nutné objasnit situaci s funkčním obdobím AS. Návrh zákona schválila poslanecká sněmovna i senát ČR.

Rektor JU se vyjádřil k této problematice. Zákon zatím není ve Sbírce zákonů. Pokud bude, tak je určeno, že po skončení nouzového stavu se funkční období AS prodlužuje o 120 dní.

Ve volebním řádu AS JU je dáno, že rektor musí jmenovat volební komisi minimálně měsíc před koncem mandátu AS. Volby by se měly konat ve dnech, kdy probíhá výuka. Vše se bude odvíjet podle ukončení nouzového stavu.

Předsedkyně AS JU sdělila, že připraví ke schválení hlavní volební komisi i dílčí volební komisi již nyní, aby se nemuselo znovu scházet.

Elektronické volby – konzultováno – systém STAg volby elektronicky neumožňují.

Je vhodné dát jako podnět do budoucna, aby se dalo realizovat.

Místopředseda Kilbergr Pavel – byly diskutovány tři varianty k možnosti elektronických voleb. V současné době by to přineslo více problémů. Souhlasí, že do budoucna by se mělo o této možnosti diskutovat.

Senátor Vohnout R. – nevidí v tom takový problém. Všichni členové akademické obce mají svůj účet. Lze je identifikovat.

Senátor Doktor Ondřej – dát podnět, zda taková funkce bude implementována v budoucnu do STAGu. Nutné v klidu připravit.

Ředitel CITU Milota J. – není problém autentizovat uživatele. Ale je nutné zjistit, kdo může hlasovat, zajistit, aby nikdo nemohl hlasovat 2x... V současné době ale STAG na to připraven není.

Návrh – připravit diskuzi v týmech.

6. Informace z Rady vysokých škol.

Předsedkyně AS JU Žlábková I. – v současné době v RVŠ se řeší hlavně dokumenty, které se týkají aktuální situace. Předsedkyně AS JU vyzvala senátora Kilbergra P., zda má informace z RVŠ ze studentské komory. Ten sdělil, že nemá konkrétní informace. Ve studentské komoře se řeší vzniklá situace a postup jednotlivých vysokých škol v době koronarové krize.

7. Informace ze Studentské komory AS JU.

Kilbergr P. - není žádný podnět k jednání v AS JU.

Dotaz vznesl senátor Doktor O. – přichází mu podněty z různých fakult. Studenti se ptají, jak to bude se zkouškami, zápočty atd... Dotaz na rektora JU, zda je na rozhodnutí rektora, že si mohou fakulty harmonogramy upravit a zda má představu, jestli fakulty toto upravené mají?

Rektor JU – opatření rektora reaguje na dokumenty z minulého týdne, které vydává MŠMT vychází z rozhodnutí MZ ČR. Řadu věcí rektorát nařídit nemůže. Ze statutu univerzity a ze Zákona o vysokých školách vyplývá, že děkan je v mnoha směrech autonomní. Rektor nemůže nařizovat, ale pouze radit.

Prorektor Bauman P. – struktura předpisů na JU je taková, že rámec je dán Studijním řádem. Ten říká, že některé věci konkretizuje rektor, některé děkani. Harmonogram AR rámcově vyhláší rektor. Zde bylo zatím prodloužení mezního termínu pro konání zkoušek. Dílčí harmonogramy upravují samostatně fakulty.

8. Různé

Nebyl žádný příspěvek.

Na závěr předsedkyně AS JU Žlábková I. poděkovala všem, kteří pomohli při realizaci tohoto zasedání.

Další zasedání senátu byla stanovena na 12. 5. 2020.

Zápis vyhotovila: Alena Polanová

Zápis ověřili: Radim Kuneš, Rudolf Hrubý

Za správnost: Iva Žlábková

