

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU JIHOČESKÉ UNIVERZITY  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH KONANÉHO DNE 16. 1. 2018**

**Přítomni (bez titulů):** Anna Burianová, Simona Berková, Monika Březinová, Tomáš Buřič, František Dolák, Martin Dvořák, Petr Dvořák, David Gela, Veronika Hadačová, Tomáš Hauer, Eliška Havlová, Josef Hrdlička, Matyáš Hric, Marie Hronková, Rudolf Hrubý, Andrea Hudáčková, Ondřej Chvojka, Pavel Kilbergr, Martin Klapetek, Radim Kuneš, Lukáš Mareš, Tomáš Minařík, Pavel Ondr, Kamil Pícha, Alena Polanová, Vít Profant, Tomáš Randák, David Skalický, Pavel Soukup, Petr Šmilauer, Jan Vaclík, Miluše Vítečková, Tomáš Volek, Luboš Záborský, Eliška Zusková, Iva Žlábková

**Omluveni (bez titulů):** Radek Gebauer, Roman Míčka, Jan Neugebauer, Tomáš Veber

**Nepřítomni (bez titulů):** -

**Hosté (bez titulů):** Hana Kropáčková, Štěpán Kuděj, Tomáš Machula, Tomáš Polívka, Richard Šefl, Filip Volf, Radka Závodská, Jan Zrzavý

*Senát byl po celou dobu jednání usnášeníschopný.*

**Hlasování o skrutátorech, zapisovateli a ověřovateli zápisu:**

**Zapisovatel:** Marie Hronková

**Ověřovatelé zápisu:** Martin Klapetek, František Dolák

**Skrutátoři:** Radim Kuneš, Anna Burianová

*Výsledek hlasování:* pro – 30 proti – 0 zdržel se – 4

**Program:**

1. Organizační záležitosti AS JU.
2. Jednací řád Vědecké rady TF JU.
3. Metodika pro rozdělení základních složek rozpočtu JU na rok 2018.
4. Návrh na obsazení funkce prorektora pro rozvoj.
5. Informace z Rady VŠ.
6. Informace ze Studentské komory AS JU.
7. Různé.

**Pozměňovací návrhy k programu jednání:**

K programu jednání nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování o programu jednání.

*Výsledek hlasování:* pro – 34 proti – 0 zdržel se – 0

Program jednání byl přijat.

**Ad 1) Organizační záležitosti AS JU.**

Bc. Lukáš Mareš z Filozofické fakulty převzal z rukou předsedkyně AS JU I. Žlábkové oprávnění senátora. Nahradil tak ve funkci senátora Pavla Votavu, který se funkce vzdal a jeho mandát k 20. 12. 2017 zanikl.

Předsedkyně AS JU Iva Žlábková oznámila, že koordinátorem legislativní komise se po dohodě stal senátor Kamil Pícha, jeho zástupcem je senátor Tomáš Hauer.

## **Ad 2) Jednací řád Vědecké rady TF JU.**

Předsedkyně senátu Iva Žlábková udělila slovo rektorovi Tomáši Machulovi, aby návrh Jednacího řádu TF JU uvedl. Pan rektor řekl, že se jedná o standardní dokument a nemá k němu žádné výhrady ani připomínky.

Předsedkyně Iva Žlábková pak sdělila, že z legislativní komise ani z pléna nedorazily žádné pozměňovací návrhy a otevřela diskusi o návrhu. Protože žádné připomínky nebyly, vyhlásila hlasování o návrhu Jednacího řádu Vědecké rady TF JU.

Hlasování o návrhu Jednacího řádu Vědecké rady TF JU.

*Výsledek hlasování:* pro – 35 proti – 0 zdržel se – 0

**Návrh Jednacího řádu Vědecké rady TF JU byl schválen.**

## **Ad 3) Metodika pro rozdělení základních složek rozpočtu JU na rok 2018.**

Předsedkyně AS JU Iva Žlábková vyzvala rektora Tomáše Machulu, aby návrh metodiky představil.

Rektor podrobně představil návrh Metodiky pro rozdělení základních složek rozpočtu s tím, že se jedná o prostředky, které by univerzita měla získat z navýšeného rozpočtu vysokých škol, přičemž kvalifikovaný odhad podílu pro JU je cca 60 milionů Kč. Návrh nahrazuje metodiku, která byla schválena pro loňský rok a nikdy nebyla použita.

Nejsou započteny prostředky na podporu doktorského studia. Prostředky z RVO budou rozděleny stejně jako loni.

Rektor uvedl, že MŠMT očekává, že si univerzity stanoví vlastní priority, na jejichž základě finanční prostředky přerozdělí fakultám. Rektor dále uvedl, že návrh vychází z kritérií, která používá ministerstvo. Předložená metodika tato kritéria využívá, doplňuje je a formou koeficientů jim uděluje váhu, aby zohlednila specifika a priority JU. Klade přitom důraz na kvalitu. Body RIV (Registr informací o výstupech) a RUV (Registr uměleckých výstupů), TOP publikace tj. 10 příp. více nejlepších publikací podle velikosti fakulty a personální zajištění habilitovanými pracovníky mají váhu 3 (velmi významné), mobility studentů, externí příjmy (granty, licence, patenty, celoživotní vzdělávání) a studijní agenda (kvalita STAG, sylaby) váhu 2 (významné), graduation rate, tedy míra úspěšnosti studentů váhu 1 (doplňující) a zaměstnanost absolventů a pedagogové cizinci váhu 0 (informativní), tzn., že parametry budou sledovány, ale nebudou součástí hodnocení. Do jisté míry problematický se jeví graduation rate, protože není jasné, zda mají dokončit všichni, což ve výsledku vede ke snížení nároků i kvality vzdělání nebo mají být na začátku vybráni jen ti, kteří mají potenciál dokončit. Rektor dále uvedl, že některé údaje lze získat z dat, která fakulty či rektorát sledují, jiné budou posouzeny komisí. V rámci jednotlivých kritérií bude přidělena fakultám známka na 5-ti bodové škále A-E (excelentní – zaostávající), což odpovídá hodnocení vědy. Hodnocení fakulty bude vypočteno podle vzorce, uvedeného v metodice a podle dalšího vzorce bude stanoven podíl jednotlivých fakult. Podle názoru pana rektora jsou parametry nastaveny velmi mírně a rozdíly v množství přidělených finančních prostředků by se pohybovaly v řádu statisíců Kč. Návrh metodiky byl projednán a schválen v několika fázích na vedení a kolegiu rektora.

Předsedkyně AS JU vyzvala k projednání pozměňovacích návrhů:

Byl projednán **pozměňovací návrh senátorky Březinové**, která navrhla přidat bod 10 v následujícím znění: „V případě navýšení prostředků pro vysoké školy ze státního rozpočtu, budou tyto prostředky ze 70 % použity fakultami a dalšími součástmi JU, kterých se toto navýšení týká na zvýšení platů akademických i neakademických zaměstnanců“.

Svůj návrh odůvodnila následovně: Veškeré snahy o navýšení příspěvku státního rozpočtu Vysokým školám byly iniciovány a realizovány za výrazné podpory VOS (vysokoškolského odborového svazu), jehož cílem je v první řadě zvýšení mezd na Vysokých školách. Dle doporučení VOS mají odborové organizace (dle mého názoru ne jen ty, ale i senátoři, kteří dostali důvěru své akademické obce a mají hájit její zájmy), aktivně vstoupit do diskuze o rozdělení těchto (zatím hypotetických) prostředků a požadovat právě 70% podíl ze získané částky na navýšení mezd zaměstnanců (akademických i neakademických).

V komentáři k pozměňovacímu návrhu senátorky Březinové rektor JU zmínil, že neví, jestli lze tímto způsobem zavazovat fakulty, ale pokud ano, pak ať rozhodne senát. Bylo by dobré, aby prostředky byly využity na navýšení mezd, ale rozhodnout by měly akademické senáty fakult, na řadě z nich již došlo k navýšení mezd a direktivní nařízení by bylo nepřijatelným zásahem do pravomocí fakult. Předsedkyně AS JU požádala o právní názor svého zástupce JUDr. Rudolfa Hrubého, který uvedl, že nelze něco podobného do metodiky vložit, protože by to bylo v rozporu s §27, odst. 1, písmeno c) zákona 111/1998 Sb. o VŠ a navrhl, aby bylo formulováno doporučení pro akademické senáty fakult, aby projednaly rozdělení finančních prostředků na úrovni fakult se svými odborovými organizacemi. Senátor Pícha poznamenal, že doporučení nemůže být součástí metodiky a předsedkyně AS JU Iva Žlábková dodala, že se musí schválit samostatně v rámci bodu Různé.

Senátorka Březinová stáhla svůj pozměňovací návrh s tím, že v sekci Různé bude formulováno doporučení pro AS fakult a bude o něm hlasováno.

### **Pozměňovací návrhy senátora Volka:**

Senátor Tomáš Volek navrhuje v předložené metodice:

- 1) Snížit váhu u kritéria č. 2 (TOP publikace) z hodnoty 3 na hodnotu 2.
- 2) U kritéria Zvýšení zaměstnanosti zvýšit váhu z hodnoty 0 (informativní) na hodnotu 1.

ad 1) Zdůvodnění: Váha (význam) vědy (RIV + TOP publikace) v metodice je nadprůměrný a zvýhodňuje vědecky orientované fakulty. Při meziuniverzitním srovnání překračuje význam vědy v JU (37,5 %) i výrazně více vědecky orientovanou Masarykovu univerzitu (32,9 %). Snížení u kritéria 2 na hodnotu 2 by vedlo k snížení podílu vědy v metodice na 31,25 %. JU má podíl vědy v hodnocení 37,5 %, podíl prostředků na vědu na celkových příjmech 30,5%, MU (Masarykova univerzita) podíl vědy v hodnocení 32,9 % a podíl prostředků na vědu na celkových příjmech 41 %.

ad 2) Zdůvodnění: Kritérium zaměstnanost absolventů je běžně využívané kritérium pro rozdělování prostředků mezi fakulty na univerzitách (MU, VŠE ....). Některé fakulty se snaží efektivně uplatnění svých absolventů (kariérní centra apod.) a za tuto snahu by měly být také odměněny jako u vědy.

Rektor reagoval na návrh s tím, že kritérium zaměstnanosti bylo na návrh děkanů vyškrtáno, protože zvláště v situaci současné nízké míry nezaměstnanosti příliš nerozhoduje, bude i nadále sledováno a bude tu prostor pro změnu metodiky na základě zkušeností z prvního roku fungování. V případě bodu 1 se rektor ostře vymezil proti změně, protože podle jeho názoru jde o kritérium kvality a i na fakultách, které nemají jen skvělé vědce, se najdou špičkoví lidé s TOP výstupy a univerzita potřebuje zkvalitnit výzkum.

Senátor Hrubý podpořil návrh senátora Volka s tím, že se situace minimální nezaměstnanosti a maximální prosperity se může rychle změnit a kritérium zaměstnanosti může nabýt na významu. Senátor Šmilauer poznamenal, že by bylo potřeba sledovat zaměstnanost v oboru, nikoliv jen obecnou zaměstnanost. Rektor reagoval, že nejsou k dispozici údaje o zaměstnanosti v oboru a že je obtížné je získat pro obory jako lingvistika na rozdíl např. od zdravotních sester. Senátor Šmilauer se ptal, zda má senát zasahovat do parametrů hodnocení schválených exekutivou, na to reagoval senátor Dvořák, že rozhodnutí nebylo jednomyslné. Senátor Volek by změny považoval za vhodné. Senátor Hrdlička zmínil, že i MŠMT význam kritéria zaměstnanosti ve svých hodnoceních snížilo oproti původnímu návrhu vzhledem ke špatné metodice. Senátorka Březinová se ptala, jak se bude hodnotit kvalita pedagogické práce. Rektor reagoval, že to je velmi komplikované. Nicméně dobrý akademický pracovník by měl být i dobrým vědcem. Zazněl dotaz na komisi, která bude hodnotit kvalitu STAGu, studijních opor a dalších hodnotících kritérií. Rektor uvedl, že komise bude složená z vedení univerzity, rektora, prorektorů a děkanů. Diskuse byla ukončena, následovalo hlasování o pozměňovacím návrhu senátora Volka.

Hlasování o 1. pozměňovacím návrhu senátora Volka, tedy o snížení váhy u kritéria č. 2 (TOP publikace) z hodnoty 3 na hodnotu 2.

*Výsledek hlasování:* pro – 15 proti – 18 zdrželi se – 3

**Pozměňovací návrh nebyl přijat.**

Hlasování o 2. pozměňovacím návrhu senátora Volka, tedy o zvýšení váhy u kritéria Zvýšení zaměstnanosti z hodnoty 0 (informativní) na hodnotu 1.

*Výsledek hlasování:* pro – 15 proti – 18 zdrželi se – 3

**Pozměňovací návrh nebyl přijat.**

Senátor Volek dále upozornil na chybu ve vzorci pro výpočet podílu finančních prostředků pro jednotlivé fakulty (chybějící závorka), kterou je třeba opravit, aby vztah byl funkční. Rektor přislíbil opravu.

Hlasování o návrhu Metodiky pro rozdělení základních složek rozpočtu JU na rok 2018.

*Výsledek hlasování:* pro – 30 proti – 4 zdrželi se – 2

**Návrh Metodiky pro rozdělení základních složek rozpočtu JU na rok 2018 byl schválen v původním znění.**

**Ad 4) Návrh na obsazení funkce prorektora pro rozvoj.**

Rektor Tomáš Machula představil svůj návrh na zřízení funkce 5. prorektora, o němž uvažoval již v minulosti a důvody, které ho k tomu vedly. V rámci reorganizace lidských zdrojů přešel kancléř na jiné místo a jeho funkce nebude obnovena. Agenda marketingu

a personálního oddělení přešla pod přímé řízení panem rektorem a správa budov do agendy paní kvestorky Hany Kropáčkové.

V souvislosti s novelou vysokoškolského zákona narostla především agenda v oblasti vnitřního hodnocení a akreditací a s rozjezdem nové výzvy operačních programů přibyla i agenda rozvoje v oblasti projektové. Měl ji na starosti prorektor Jiroušek. Ten se nadále bude věnovat oblasti vnitřního hodnocení a do funkce prorektora pro rozvoj by měl být jmenován prof. Jan Zrzavý z PŘF JU. Prof. Zrzavý má již zkušenosti z práce ve vedení univerzity z let minulých. Rektor požádal senát o projednání. Prof. Zrzavý byl osobně přítomen, jeho životopis byl součástí materiálů pro jednání senátu.

Předsedkyně senátu vyzvala k diskusi o návrhu. Senátor Ondr namítl, že jmenováním prof. Zrzavého vznikne situace, kdy některé fakulty budou mít prorektory 2, zatímco jiné žádného.

Rektor reagoval, že má právo si vybrat spolupracovníky, jimž věří a že podobná situace není v historii univerzity nová a nastala již v minulosti. Senátor Ondr se zeptal, co by se stalo, kdyby návrh nebyl přijat a zároveň konstatoval, že rektor má právo prorektora jmenovat i v tomto případě.

#### **AS JU se vyjadřuje k návrhu jmenování prorektora pro rozvoj prof. Zrzavého.**

Tajné hlasování o návrhu na obsazení funkce prorektora pro rozvoj.

*Výsledek hlasování:* pro – 27 proti – 4 zdržel se – 5

#### **Ad 5) Informace z Rady VŠ.**

Předsedkyně AS JU Iva Žlábková konstatovala, že senátor Lubomír Zábranský byl ke dni 19. 12. 2017 schválen per rollam do Rady VŠ za ZF JU (výsledky hlasování: pro – 36, proti – 0, zdrželi se – 4).

Prof. Bohumil Jiroušek, delegát do Předsednictva a Sněmu RVŠ se omluvil ze zasedání ze zdravotních důvodů.

Zasedání sněmu RVŠ se bude konat 25. 1. 2018, informace aktuálním členům RVŠ se rozesílají.

#### **Ad 6) Informace ze Studentské komory AS JU.**

Schůze Studentské komory pod vedením Michala Zimy se zúčastnil minule zvolený zástupce AS JU Filip Volf, byl přítomen zasedání AS JU, krátce referoval o první schůzi Studentské komory a vyzval k posílání podnětů na svůj e-mail: [volffi01@pf.jcu.cz](mailto:volffi01@pf.jcu.cz).

Místopředsedkyně senátu Eliška Havlová a senátorka Anna Burianová vyzvaly k setkání studentských senátorů, byla zřízena skupina na Facebooku, pan rektor navrhl zřízení e-mailu pro komunikaci senátorů-studentů a předsedkyně AS JU podotkla, že by bylo dobré zapojit senátory z řad studentů zastoupené ve fakultních (malých) senátech.

## **Ad 7) Různé.**

**Na základě původního pozměňovacího návrhu k Metodice pro rozdělení základních složek rozpočtu JU na rok 2018 senátorky Březinové bylo formulováno doporučení pro AS fakult v následujícím znění:**

„Senát JU doporučuje akademickým senátům fakult, aby v případě navýšení prostředků pro vysoké školy ze státního rozpočtu, byly tyto prostředky minimálně ze 70 % použity fakultami a dalšími součástmi JU, kterých se toto navýšení týká, po projednání s odborovými organizacemi (pokud jsou na fakultě ustaveny) na zvýšení platů akademických i neakademických pracovníků“.

Hlasování o doporučení.

*Výsledek hlasování:* pro – 16 proti – 12 zdrželo se – 8

**Návrh doporučení nebyl přijat.**

**Na základě podnětu senátora Hauera bylo projednáno téma nového propagačního videa univerzity „Hrdina JU“.**

Senátor Hauer uvedl téma shrnutím připomínek z PŘF, FROV a FF s tím, že reakce na video jsou rozporuplné, kladné i záporné, že se jedná o zajímavý nápad, který však má řadu nedostatků. V některých případech hraničí s „klamavou reklamou“, například zástupce PŘF je zobrazen jako mineralog, nicméně výzkumem hornin a minerálů se na PŘF nikdo nezabývá.

Zaznělo zde, že Útvar marketingu rektorátu si s fakultami příliš nekomunikuje.

Rektor představil nového vedoucího Útvaru marketingu Štěpána Kuděje, který je ve funkci jeden týden, je mediálním odborníkem, má zkušenosti z práce v Jihočeské televizi a televizi GIMI i s prací v reklamě a vyjádřil naději, že se práce i komunikace Útvaru marketingulepší.

Pracovník Útvaru marketingu Richard Šefl podrobně referoval ve své prezentaci o cílech propagace, tj. zvýšení návštěvnosti webových stránek, Facebooku a Instagramu, vzbuzení zájmu, emocí, nalákání uchazečů ke studiu, „otevření bány do univerzitního světa“, věkové cílové skupině 16–24 let.

Podrobně popsal aktivity na internetu a propagace v Cinestaru, soutěž s tím spojenou a odezvu na internetu a uvedl také ceny za pořízení propagace.

Závěr diskuse: názory na video se různí, často se opakoval názor, že se sice jedná o technicky zdařilé video, ale jeho nadsázka je až na úrovni trapnosti.

Další rovinou je komunikace v zázemí univerzity tedy komunikace fakult s Útvarem marketingu. AS JU doporučuje zlepšit komunikaci Útvaru marketingu s jednotlivými fakultami JU.

Ze strany studentských senátorů zazněl návrh na zrušení ceny („stipendia“) za pořízení soutěžního selfie. Na to reagoval místopředseda AS JU Hrubý, že to z právního hlediska nebude možné, protože vítěz soutěže by se výhry mohl úspěšně domáhat právní cestou.

Zaznělo doporučení pro Útvar marketingu, aby se napříště podobná stipendia neudělovala a aby se finanční prostředky na propagaci využívaly efektivněji.

Studentská komora AS JU doporučuje udělovat finanční odměny studentům pouze v souvislosti s jejich vědeckou, uměleckou, pedagogickou či sportovní činností reprezentující univerzitu.

### **Na podnět senátora Zábranského se řešila problematika dopravní infrastruktury budovy B ZF.**

Senátor Ondr namísto senátora Zábranského, který musel odejít dříve, popsal problematiku dostupnosti pavilonu B ZF JU pro osobní automobily a žádal změnu dopravního značení a vjezdu do jednosměrných ulic. Rektor Machula v zásadě souhlasí s dočasným řešením situace a počítá s dokončením úprav kampusu a přilehlých komunikací včetně chodníků. Kvestorka Hana Kropáčková uvedla, že se čeká na územní rozhodnutí, které zdržuje vykoupení poloviny jednoho z pozemků ve vlastnictví nepříliš vstřícného majitele. Projekt, který je na ně vázán, by měl řešit nejen dopravní obslužnost, ale i úpravu parkovacích ploch v blízkosti budovy B ZF JU.

### **Další schůze senátu byla stanovena na 13. 2. 2018.**

Zápis vyhotovila: Marie Hronková

Zápis ověřili: Martin Klapetek, František Dolák