

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU
JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
DNE 22.2.2011**

Přítomni (abecedně bez titulů):

| | |
|-------|--|
| EF: | P. Řehoř, V. Vojtko, Š. Kroupová |
| FROV: | T. Randák, A. Kouba |
| FF: | M. Bauer, P. Vojtová, R. Smíšek, M. Ryantová, Z. Brdek |
| PF: | S. Suda, J. Petr, R. Jandová, M. Koukal, R. Štěpánková |
| PřF: | J. Riegert, I. Dostálková, J. Okrouhlík, V. Kasalický, P. Duda |
| TF: | A. Kříšťan, M. Kaplánek, E. Křenková, J. Sattran |
| ZSF: | O. Doskočil, K. Kotrbová, A. Staníková |
| ZF: | M. Maršálek, V. Kukačka, A. Vejčík, J. Vondruška, J. Královec |
| ÚFB: | D. Kaftan, P. Císař, I. Kutá Smatanová, V. Zayats, L. Marková |

Omluveni: V. Dvořák, I. Pavezová, M. Bláha, P. Houska, J. Kouřil, F. Štěch, V. Šnorek, L. Hořáková,

Neomluveni:

Hosté (bez titulů): V. Bůžek (rektor JU), H. Kropáčková (kvestorka JU), J. Richtř (předseda Studentské rady JU), Popkov (ZSF), Hledíková (tajemnice TF)

Předseda akademického senátu Jihočeské univerzity (AS JU) Kříšťan přivítal přítomné senátory a hosty. Na začátku jednání bylo přítomno 31 senátorů, senát byl usnášení schopný

Zapisovatel: Vojtěch Kasalický (PřF), **ověřovatelé zápisu:** Jan Královec (ZF) a Ondřej Doskočil (ZSF), **skrutátoři:** Jan Okrouhlík (PřF) a Radka Štěpánková (PF)

Hlasování o navrženém zapisovateli, ověřovatelích a skrutátorech:

pro – 31

proti – 0

zdržel se – 0

AS JU schvaluje navrženého zapisovatele, ověřovatele a skrutátory

Program:

1. Změna členství v AS JU – přivítání nového člena.
2. Zpráva o elektronickém hlasování
3. Bilanční zpráva o rozvoji JU za období březen 2004 - únor 2011
4. Centralizace ekonomických agend
5. Volba delegáta do Studentské komory RVŠ
6. Studentská komora AS JU.
7. Informace z RVŠ.
8. Různé.
 - a) Žádost Dr. Popkova Ph.D. o stanovisko AS JU k jeho názoru o domnělém porušení Vysokoškolského zákona ze strany členů AS ZSF JU
 - b) Zřízení komise na hodnocení činnosti CIT

Hlasování o programu:

pro – 33

proti – 0

zdržel se – 0

AS JU schvaluje program schůze. Zároveň nejsou připomínky ani pozměňovací návrhy k zápisu z minulé schůze, a tak je tímto zápis také schválený.

1. Změna členství v AS JU – přivítání nového člena.

Po písemné rezignaci Pavla Hosnedla (PřF), předseda AS JU přivítal nového člena AS JU Pavla Dudu, který převzal z jeho rukou osvědčení o své funkci senátora.

2. Zpráva o elektronickém hlasování

Předseda AS JU informoval o výsledcích dvou elektronických hlasování o zástupcích jednotlivých fakult do sněmu Rady vysokých škol. Ve dnech 9. a 10.2.2011 proběhlo hlasování o kandidátovi navrženém PřF, ve dnech 10. a 11.2.2011 hlasování o kandidátovi navrženém FROV. Oba kandidáti byli schváleni, v prvním případě 34 hlasy PRO, v druhém 30 hlasy PRO.

AS JU deleguje na návrh AS PřF JU do sněmu RVS jako zástupce PřF Mgr. Jana Okrouhlika a na návrh AS FROV JU do sněmu RVS jako zástupce FROV doc. Ing. Jana Kouřila.

3. Bilanční zpráva o rozvoji JU za období březen 2004 - únor 2011

Rektor JU Václav Bůžek ve svém vystoupení přiblížil období svého působení na JU a okomentoval bilanční zprávu, kterou měli senátoři k dispozici (viz příloha). Ve svém projevu zdůraznil, že Jihočeská univerzita zaujala významné místo mezi ostatními vysokými školami a její postavení je množstvím studentů, šíří oborů a vědeckou a výzkumnou aktivitou výrazně pozitivní. Na závěr pan rektor zdůraznil rizika, se kterými se JU i ostatní vysoké školy budou muset vypořádat v nadcházejícím období.

Ke zprávě proběhla široká diskuse, kterou lze rozdělit do třech témat - kvalita vs. kvantita na JU, vývoj vnitřních vztahů na univerzitě a péče o studenty.

Kvalita vs. kvantita na JU

Vzhledem k trendu zvyšování počtu habilitací a profesorských řízení na JU, byla položena otázka kolik habilitací a profesorských řízení bylo z řad akademických pracovníků JU a kolik jich u nás vykonali pracovníci jiných vysokých škol (Doskočil)? Dále byl vznesen dotaz, zda-li vysoký podíl studentů z jižních Čech neznamená ztrátu konkurenceschopnosti JU v rámci České republiky (Kasalický)? V souvislosti s tím byla vedení vytykána špatná propagace JU, nedořešená situace v Táboře (zrušení pobočky, přetahování studentů pražskými VŠ) atp. (Vondruška).

Odpovědi rektora byly spíše vyhýbavé. Rektor uvedl, že nemůže zabránit odchodům jednotlivých docentů či profesorů z JU, nicméně jde o to, aby univerzita byla schopná akreditovat své obory, a proto potřebuje dostatečné množství vlastních učitelů. Na další otázku odpověděl, že je dobře, že JU slouží jako místo "první volby" pro maturanty z jižních Čech. V současné době, kdy jde na VŠ 75 % maturitního ročníku, nelze samozřejmě odlišit studenty, kterým jde pouze o titul. V případě problému v Táboře se rektor vysvětlil, že nefungující pobočku (prakticky bez výuky) a její personál zdědil a s problémem se snažil naložit co nejlépe. Také poukázal na trend v uzavírání poboček ostatními VŠ.

Vnitřní vztahy

Špatné vztahy mezi dosavadním vedením JU a vedením jednotlivých součástí se staly jedním z hlavních témat podzimní volby nového rektora JU. V rozhovoru pro deník Právo rektor JU dále zmínil velké zákulisní tlaky od lobbistických skupin na vedení JU. Jelikož se nic z toho neobjevilo v Bilanční zprávě, logicky se na toto téma rozvinula diskuse. Položena byla otázka, jaký je podíl vedení na vývoji "nálad" uvnitř JU? Do jaké míry bylo napětí mezi fakultami umělé, nkolik vyvolané osobností rektora (Bauer)? Jakým způsobem byla agresivní kampaň před volbami nového rektora JU, viz zmíněný rozhovor, když v rámci senátu se zdála být až nezvykle otevřená (Bauer, Doskočil)?

Rektor se přiznal, že neumí bilancovat "náladu" v rámci JU. Nicméně je přesvědčen, že univerzita je součástí společnosti a volby rektora byly odrazem voleb politických. Touha po změně, se projevila volbou nové rektorky. Z jeho pohledu určité napětí existuje a bude existovat vždy mezi úspěšnými a neúspěšnými, dobrými a průměrnými. Pokud univerzita bude nastavena výkonově, pak tu část vyučujících nemá co dělat. Ze svého přesvědčení se snažil být tvrdým univerzitním manažerem, aby se pomyslné nůžky nerozevřely ještě více.

Rektor přiznal obrovský tlak na vedení JU od "vnějších hráčů" ve formě výjimečně soustředěných a agresivních kampaní a rovněž velkého množství anonymních dopisů, které obdržel před volbami. Ve zmíněném rozhovoru se nejednalo o kampaně jednotlivých kandidátů, ale zákulisních hráčů. Vzhledem k tomu, že je povinností rektora bránit zájmy univerzity a ke svému tvrdému postoji, byl dokonce osobně vystaven několika útokům těchto vnějších hráčů. Rektor dále uvedl své přesvědčení, že situace bude nadále závažná, vzhledem k objemu plánovaných investic JU v dalších letech.

Péče o studenty

Vztahy vedení JU se studenty byly posledním diskutovaným okruhem, který rovněž nezazněl v předložené zprávě. Zde zazněly dotazy ohledně činnosti Studentské rady JU (dlouho nefunkční), kterou rektor založil jako svůj poradní orgán (Kasalický), s budováním a vybavením kampusu a jeho přizpůsobení studentskému životu (Vondruška).

Rektor uvedl, že rozhodně nepodceňuje význam Studentské rady JU tím, že se ve své zprávě nezamyslel nad jejím dosavadním fungováním. Uvedl, že měl vždy dobré vztahy s jejím vedením. Budování kampusu je dlouhodobá záležitost, proběhly výkupy pozemků, byly vybudovány nové budovy FF JU a knihovny. Na konkrétní dotaz ohledně vybudování chodníků od menzy k budovám ZF (několikerá urgence ze strany členů Studentské rady JU) odpověděl vyhýbavě, že záležitost svěřil paní kvestorce a ta, že prý na tom pracuje.

Jménem bývalé předsedkyně poděkovala Petra Vojtová rektorovi za otevřený přístup při řešení potřeb a problémů, se kterými Studentská rada JU přišla.

Předseda AS JU Alois Kříšťan poděkoval končícímu rektorovi Václavu Bůžkovi za dosavadní spolupráci a za řízení JU, která se pod jeho vedením rozvíjela.

Rektor zakončil bod jednání rovněž poděkováním AS JU za spolupráci a podporu.

4. Informace z Rady vysokých škol

Tento bod programu byl navržen z časových důvodů delegáta projednat před bodem „Centralizace ekonomických agend“. Nikdo z přítomných se nevyjádřil proti tomuto návrhu.

Delegát JU v Radě vysokých škol Zdeněk Bezecný informoval AS JU o minulém jednání rady VŠ a pravděpodobném legislativní a finančním vývoji v České republice.

V roce 2011 by měla být připravena novela zákona o VŠ. Do konce února bude předložena akademické obci první verze věcného záměru zákona o VŠ, aby se k ní mohly jednotlivé subjekty vyjadřovat. Dále bude předložen návrh nových zásad o financování VŠ v roce 2012. Půjde především o změnu financování studentů kombinovaného studia. Dalším návrhem, který výrazně ovlivní rozpočet VŠ, bude nový návrh na financování vědy. Sběrné místo pro připomínky ke všem návrhům je předsednictvo Rady VŠ a delegáti jednotlivých pracovišť.

Rok 2011 byl Evropskou unií vyhlášen jako rok vysokých škol. Evropská unie rozhodla, že v této souvislosti podpoří rozvoj VŠ v Česku částkou 9 mld Kč. Tyto finanční zdroje budou dostupné pro jednotlivé VŠ v rámci Operačních programů (OP). Výzvy k OP budou soustředěny do první poloviny roku 2011.

Následovala cca 10 min přestávka. Během přestávky studenti senátoři volili kandidáta na delegáta do Studentské komory RVŠ. Navrženi byli Eva Křenková (TF) a Jakub Vondruška (ZF). Volba proběhla tajně s výsledkem Křenková (7 hlasů) a Vondruška (4 hlasů), dva se zdrželi. Studentská komora navrhuje Evu Křenkovou jako delegáta do SK RVŠ.

5. Centralizace ekonomických agend na JU - rok poté

Debata na toto téma byla na minulém zasedání inicializována senátory AS JU jako otázka: Jaké plynou výhody z CEA pro JU vzhledem k relativně obsáhlým nákladům na celý proces? Historické a faktické souvislosti uvedla a na otázky odpovídala kvestorka JU H. Kropáčková.

Historické souvislosti

K 1. lednu 1999 ztratily fakulty právní subjektivitu, kterou převzala univerzita jako celek. V tomto období byl na rektorátě JU nedostatek volných místností, proto byla zvolena taktika (dnes se zdá, že nebyla nejlepší) odložit centralizaci až po vybudování nového rektorátu. V meziobdobí se ujasnila nová struktura - centrální útvar měl mít oddělení účetnictví, mezd a majetku. Jako hlavní cíle byly stanoveny: odstranění chybovosti, uvolnění finančních úvazků fakultám, zastupitelnost jednotlivých úředníků, větší prostor a vylepšení grantového servisu a zjednodušení vyúčtování uvnitř JU (např. odstranění bankovních poplatků). V roce 2005 by proveden externí audit, který záměr posvětil. Od roku 2008 probíhala intenzivní (hl. technická) příprava a od roku 2009 intenzivní diskuse s ekonomickými tajemníky jednotlivých fakult.

Současnost

Již na začátku centralizace se objevily problémy s personálním obsazením, neboť agenda byla hustší a tím byla vyžadována vyšší intenzita práce. V této souvislosti muselo být propuštěno několik úředníků, kteří toto tempo nezvládli. V současné době je zaměstnáno 54 z původních 59 osob. V souvislosti s ulehčením zátěže fakultám došlo k přenastavení úkolů jejich ekonomů. Jedná se hlavně o větší podporu grantového servisu, přehledu o výdajích a jiné podpory neekonomům. Současně se však objevily další problémy, které souvisejí převážně s náročností účetních programů (FIS), koloběhem dokladů či komplikovaností schvalovacích procesů. Tyto problémy však dle interní auditorky nepředstavují riziko pro JU.

Diskuse

Do následné diskuse o přínosu CEÚ i jednotlivých problémech se kromě senátorů AS JU zapojila také tajemnice TF paní Hledíková. Vnímání centralizace na jednotlivých fakultách je různé. ZF si spolupráci s CEÚ pochvaluje, jako příklad uvádí zrychlení vyúčtování cestovních náhrad ze 3 měsíců na 7-14 dní (Vejšík). PřF je dle diskuse s tajemnicí rovněž spokojena (Okrouhlík).

Od senátora Okrouhlíka byly dále vznesené připomínky k nedostatečné zastupitelnosti úředníků ve mzdovém útvaru a na obsazenost Jihočeského vědeckotechnického parku (JVP). Zastupitelnost funguje systémem 2 + 1 (vedoucí). Slabé místo a specifická situace je u grantů, kdy je zastupitelnost úředníka pouze během jeho dlouhodobé nepřítomnosti. Na druhou otázku uvedla kvestorka, že JVP je v současné době obsazený na 100 %.

Teologická fakulta (Hledíková) upozornila na komplikace, které centralizace ekonomických agend přinesla některým součástem JU. Dochází ke kumulaci funkcí, účetní operace trvají delší dobu než předtím. Komplikuje a časově prodlužuje se získávání podpisů pro jednotlivé dokumenty či faktury. Dochází k duplicitnímu kopírování dokladů - jeden na fakultách, jeden na rektorátě. V loňském roce došlo rovněž k několika významným ztrátám dokladů. Tyto problémy (včetně posledního) byly také vnímány jednotlivými členy PřF (Okrouhlík, Kasalický).

Kvestorka odpověděla, že systém byl vybudován na co nejmenší důvěře, aby se nastavily správné zvyklosti. Slíbila, že se pokusí nyní hledat místa, kde ho lze změkčit a neohrozit jeho správné fungování. Všechny doklady jsou nyní digitalizovány na rektorátě a do budoucna se připravuje kompletní elektronický oběh dokladů, který by měl omezit "papírování" a zamezit případným ztrátám. Z odpovědi kvestorky vyplynulo, že se objevily určité personální problémy, které zřejmě byly jejich příčinou. Kvestorka vyjádřila přesvědčení, že systém je nastavený správně, ale problémem může být lidský faktor, a proto slíbila otevřenost k řešení konkrétních problémů s dotčenými fakultami či subjekty.

V souvislosti s rozpočtem JU na nadcházející rok zazněl dotaz na datum možnosti čerpání finančních prostředků (Kouba). Kvestorka uvedla, že u výzkumných záměrů a grantů, lze prostředky čerpat již nyní. Avšak tu část, která pochází ze státního příspěvku na vzdělávací a výzkumnou činnost, bude možnost čerpat až po schválení rozpočtu JU. Kvestorka uvedla, že je ochotna se setkat ohledně rozpočtu po 15. březnu s ekonomickou komisí AS JU, za kontaktní osobu byl pověřen senátor Okrouhlík.

6. Zástupce do Studentské komory RVŠ

Na základě návrhu studentské komory AS JU proběhlo hlasování o návrhu delegátky AS JU Evy Křenkové do SK RVŠ.

Hlasování

pro - 27

proti - 0

zdržel se - 1

AS JU na návrh SK AS JU vysílá do studentské komory RVŠ Evu Křenkovou.

7. Informace Studentské komory AS JU

Předseda Studentské rady JU Jan Richtr informoval o probíhajícím Studentském hodnocení výuky na JU a poděkoval členům CIT (Milota) za realizaci úprav v systému STAG, které měly zvýšit propagaci SHV mezi studenty.

8. Různé

a) Žádost Dr. Popkova Ph.D. o stanovisko k domnělému porušení vysokoškolského zákona ze strany členů AS ZsF JU.

Dr. Popkov a senátor Doskočil (ZSF) informovali AS JU o rozsáhlých organizačních změnách, které realizuje nové vedení ZSF. Upozornili na postup nového vedení ZSF, které realizuje změny (dle jejich názoru) s minimální diskusí v rámci fakulty a těsnou podporou v senátu ZSF. Jednalo se zejména o možnost likvidace určitého vědeckého směru na ZSF (Popkov). Proti tomuto pohledu se vyjádřila senátorka Kotrbová (ZSF), která naopak uvedla, že podrobné vysvětlení jednotlivých kroků a diskuse proběhly během zasedání. Senát AS JU se po kratší debatě o své morální odpovědnosti, kompetentnosti se vyjadřovat k danému tématu usnesl na návrh předsedy AS JU Křišťana na následujícím vyjádření.

Hlasování

pro - 23

proti - 1

zdrželi se - 0

AS JU vzal na vědomí žádost Dr. Popkova Ph.D. o stanovisko k domnělému porušení vysokoškolského zákona ze strany členů AS ZSF JU. AS JU na základě jemu známých skutečností, dále na základě §27 odst.1, písm. a) Zákona 111/1998 Sb. v platném znění („Akademický senát fakulty na návrh děkana rozhoduje o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakultních pracovišť,..“) a dále na základě čl. 18 odst. 2 VJR AS ZSF JU („Vyjma případů, kdy zákon stanoví jinak, je předložený návrh přijat, jestliže pro něj hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů senátu a nevyjádřila se proti nadpoloviční většina všech studentů zvolených do senátu.“) konstatuje, že přímé porušení VŠ zákona neshledává.

AS JU argumentaci Dr. Popkova rozumí, nicméně vzhledem k odborné a fakultně specifické problematice se necítí kompetentní k ní vyjadřovat.

AS JU věří, že orgány k věci příslušné – paní děkanka ZSF JU, vedení dotčených kateder i AS ZSF JU najdou cesty, jak zabránit případným negativním následkům, na které Dr. Popkov upozorňuje.

b) Žádost o zřízení komise na hodnocení činnosti Centra informačních technologií JU

Tato žádost byla z časových důvodů stažena jejím navrhovatelem Janem Okrouhlíkem (PřF).

Zapsal: Vojtěch Kasalický (PřF)

Ověřili: Jan Královec (ZF) a Ondřej Doskočil (ZSF)