

# **Zápis ze zasedání Akademického senátu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích ze dne 18. 5. 2010**

**Přítomni – pedagogové** (bez titulů): Křišťan, Bauer, Řehoř, Bláha, Smíšek, Jandová, Petr, Suda, Dostálková, Okrouhlík, Riegert, Štěch, Doskočil, Šnorek, Kotrbová, Maršálek, Kukačka, Vejčík, Kaftan, Kutá Smatanová

**Přítomni – studenti** (bez titulů): Pavezová, Kašpar, Brdek, Koukal, Štěpánková, Kasalický, Hosnedl, Sattran, Vondruška, Královec

**Omluveni** (bez titulů): Vojtová, Dvořák, Vojtko, Šárka, Kouřil, Kouba, Ryantová, Kaplánek, Křenková, Staníková, Hořáková, Marková, Zaytas

**Nepřítomni** (bez titulů): Randák, Babák,

**Hosté:** rektor JU prof. PhDr. V. Bůžek, CSc., prorektor pro studium prof. RNDr. Z. Brandl, CSc., prorektor pro vědu a výzkum prof. RNDr. J. Zrzavý, CSc., kvestorka JU Ing. H. Kropáčková, zástupce JU v RVŠ Mgr. Z. Bezečný, Ph.D, děkanka PF JU doc. PhDr. A. Hošpesová, Ph.D.

Při zahájení zasedání Akademického senátu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích dne 16. 3. 2010 ve 14:00 bylo přítomno 19 učitelů a 10 studentů. Senát byl tedy usnášení schopný.

**Zapisovatel:** Jakub Vondruška

**Ověřovatelé zápisu:** M. Maršálek, Z. Brdek

**Skrutátoři:** M. Bláha, V. Kasalický

Z důvodu nutnosti dřívějšího odchodu prof. Zrzavého byl oproti původnímu návrhu bod programu týkající se rozdělování prostředků pro podporu VaV na JU posunut před informace o předchozích písemných souhlasech SprR JU. Proti této změně nebylo námitek.

Program jednání po změně byl následující:

1. Doplnovací volby do AS JU- výsledky, přivítání nového člena AS JU
2. Výroční zpráva o činnosti JU
3. Výroční zpráva o hospodaření JU
4. Stipendijní řád JU
5. Volební a jednací řád AS JU
6. Rozdělování prostředků pro podporu VaV na JU - zhodnocení pravidel
7. Předchozí písemné souhlasy SprR JU
8. Studentská komora AS JU
9. Informace z RVŠ
10. Různé a) návrh na získání členství v právnické osobě  
b) „plagiátorství“

***Hlasování o programu jednání, zapisovateli, ověřovateli a skrutátorech***

Studenti: **Pro: 10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 19**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

**Akademický senát JU schválil program jednání, skrutátory, zhotovitele zápisu i jeho ověřovatele**

**1) Výsledky doplňovacích voleb do AS JU na součásti EF JU (A. Křišťan)**

Předseda AS JU seznámil přítomné senátory s výsledkem doplňovacích voleb na Ekonomické fakultě a oznámil senátu, že novou členkou Studentské komory AS JU se stává Šárka Kroupová.

**2) Výroční zpráva o činnosti Jihočeské univerzity za rok 2009 (V. Bůžek)**

Materiál byl členům senátu předem k dispozici k prostudování a tak rektor JU pouze v krátkosti představil formu a strukturu schvalovaného materiálu, podotkl, že samotná osnova je dána MŠMT a seznámil členy senátu s faktem, že na Správní radě JU prošel materiál bez připomínek.

***Hlasování o Výroční zprávě o činnosti JU***

Studenti: **Pro: 10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 20**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

**Akademický senát JU schvaluje Výroční zprávu o činnosti JU za rok 2009 v předloženém znění**

**3) Výroční zpráva o hospodaření Jihočeské univerzity za rok 2009 (H. Kropáčková)**

Kvestorka JU seznámila členy senátu s Výroční zprávou o hospodaření a připomněla, že se opět jedná o povinný dokument s osnovou určenou MŠMT. Čistý zisk univerzity činil v roce 2009 32.735.000 Kč a po konzultacích s jednotlivými fakultami byl rozdělen do jednotlivých fondů, z nichž největší podíl připadal na FRIM (fond rozvoje investičního majetku).

J. Okrouhlík upozornil na problémy s financováním programu Erasmus. I přes to, že byla snaha vyslat zástupce na pracovní pobyt, byl tento odmítnut z důvodu nedostatků finančních prostředků. Z předloženého materiálu je však patrné, že limit vyčerpán nebyl a univerzita nevyčerpané prostředky vracela.

Kvestorka uznala, že systém není nejdokonalejší. Celá suma je dopředu rozdělena na jednotlivé účely, a to adresně na jednotlivé fakulty. Pokud poté ale nejsou vyčerpány podle plánu, již není v silách univerzity převést je operativně jinam.

Prorektor pro studium Z. Brandl upozornil na fakt, že program Erasmus slouží na financování studijních pobytů, nikoliv pracovních stáží. Navíc z něj lze čerpat jen v případě studijního pobytu na instituci, se kterou je sjednána mezinárodní smlouva o spolupráci.

Senátor Okrouhlík se dále dotazoval, z čeho se skládá čtyřmilionová položka „poplatky spojené se studiem mimo § 58 zákona 111/98 Sb.“.

Kvestorka vysvětlila, že jde především o nadstandardní úkony jako např. vystavování duplikátů dokladů, studium v jiných jazycích, uznávání zkoušek mimo běžné zkouškové období apod. Nejedná se ale o prostředky získané s poplatků za překročení běžné délky studia.

#### ***Hlasování o výroční zprávě o hospodaření JU***

Studenti:      **Pro: 10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 20**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

**Akademický senát JU schvaluje výroční zprávu o hospodaření JU za rok 2009 v předloženém znění**

#### **4) Stipendijní řád JU (Z. Brandl)**

Prorektor pro studium odůvodnil provedené změny a zdůraznil členům senátu, že v nově předkládaném dokumentu nejsou změny věcného charakteru. Vzhledem k novele 110/2009 zákona 111/98 Sb. však bylo nutné provést určité technické změny.

Jediná výraznější změna v dokumentu je doplnění možnosti uhradit studentům náklady spojené s cestováním, a to v případě, že musí za studiem dojíždět mimo sídlo JU.

Senátor Okrouhlík připomínkoval, že v čl. 2 týkajícím se Stipendijního fondu JU chybí zdroj plnění tohoto fondu. Dále se poté tázal, kde je „sídlo JU“

Kvestorka ovšem zdůraznila, že tento bod překládaného dokumentu přímo nedefinuje Stipendijní fond. Jeho tvorba (plnění) je dáno zákonem. Sídlem JU jsou pro studenty fakult v ČB České Budějovice, pro studenty FROV jsou sídlem Vodňany.

V. Kasalický se zajímal o možnost příspěvku na cestovné i pro studenty bakalářských oborů.

Z. Brandl v odpověď zdůraznil, že tento bod Stipendijního řádu se vztahuje pouze na studenty magisterských a doktorských studijních programů.

### ***Hlasování o Stipendijním řádu JU***

Studenti:      **Pro: 10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 20**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

### **Akademický senát JU schválil Stipendijní řád JU v předloženém znění**

### **5) Volební a jednací řád AS JU (A. Křišťan)**

Předseda AS JU přítomným senátorům připomněl, že schvalování jednotlivých úprav ve Volebním a jednacím řádu bude probíhat individuálně.

- Čl. 3, nové znění: „Funkční období senátu je tříleté.“

Studenti:      **Pro:10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 20**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

- Čl. 15, nové znění: „Členství v senátu je ukončeno zánikem příslušnosti k té části akademické obce JU za kterou byl člen senátu zvolen,....“

Studenti:      **Pro:10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 20**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

- Čl. 17 a Čl. 23 (na podnět J. Vondrušky schvalovány současně, neboť jsou věcně provázány). Tyto články upravují možnost zahájit zasedání. Nově stačí přítomnost nadpoloviční většiny všech senátorů. Ke schválení dokumentu taktéž stačí hlas nadpoloviční většiny všech senátorů, ovšem jen v případě, nevyjádřila-li se proti nadpoloviční většina všech studentů zvolených do senátu

O. Doskočil upozornil na fakt, že po schválení této úpravy – v případě nesouhlasu - musí být studenti aktivně proti případným návrhům, nebude již stačit, aby se jich většina pouze zdržela hlasování.

Na požadavek J. Vondrušky a V. Kasalického bylo zažádáno o pětiminutovou přestávku na poradu Studentské komory AS JU.

**Pro: 21**      Proti: 4      Zdrželi se: 4

Po přestávce následovalo hlasování o novém znění Čl. 17 a Čl. 23 Volebního a jednacího řádu AS JU

Čl. 17 nové znění: „Jednání senátu lze zahájit, je-li přítomna nadpoloviční většinavšech členů senátu.“

Čl. 23 nové znění: „Předložený návrh usnesení je přijat, jestliže pro něj hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů senátu a nevyjádřila se proti nadpoloviční většina všech studentů do senátu zvolených.“

Studenti:      **Pro: 9**      Proti: 1      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 18**      Proti: 0      Zdrželi se: 1

- Čl. 19 odst. 1 nové znění: „Návrh vnitřního předpisu JU se zpřístupňuje členům senátu nejméně 2 týdny před zasedáním senátu, kde má být projednáván. Vnitřní předpisy JU předkládá AS JU rektor, nebo jím pověřený zaměstnanec.“

Studenti:      **Pro:10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 19**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

- Čl. 20 nové znění: „(1) Návrhy vnitřních předpisů fakult předkládá předseda akademického senátu příslušné fakulty, popřípadě její děkan. Návrh vnitřního předpisu další součásti předkládá rektor.

(2) Návrh vnitřního předpisu fakulty se podává senátu v elektronické podobě nejméně 2 týdny před zasedáním senátu, kde má být projednáván. Bezodkladně se postupuje rektorovi a zpřístupňuje pro členy senátu prostřednictvím elektronické sítě JU. Podkladem k jednání senátu je i stanovisko rektora nebo jím pověřeného zaměstnance, které se zveřejňuje členům senátu nejméně 1 týden před zasedáním senátu.“

Studenti:      **Pro:10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 19**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

- Čl. 21 zkracuje závazné lhůty pro předložení vyjmenovaných dokumentů členům senátu ze 3 na 2 týdny před zasedáním senátu

Po diskusi bylo navíc vypuštěno ustanovení znemožňující připomínkovat materiály po stanovené lhůtě 1 týden do zasedání AS JU a v odst. 1 Čl. 21 tak byla ponechána pouze první věta.

Senátor Okrouhlík nesouhlasí s dvoutýdenní lhůtou pro předložení rozpočtu. Na tak závažný dokument jsou dva týdny nedostačující.

O. Doskočil ovšem upozornil, že původní lhůta pro předkládání rozpočtu byla pouze týdenní. Nová úprava tak naopak dává senátorům více času na jeho prostudování.

Čl. 21 nové znění: „Schvalování dlouhodobého záměru JU a rozpočtu JU

(1) Lhůta pro předložení podkladových materiálů pro vypracování návrhu dlouhodobého záměru JU a rozpočtu JU činí 2 týdny přede dnem zasedání senátu.

(2) K částem dlouhodobého záměru a rozpočtu, které se týkají fakult nebo dalších součástí, se na zasedání senátu mohou vyjádřit příslušní děkani nebo ředitelé dalších součástí. Vyjádření může být předloženo též písemně.

(3) Ustanovení odstavců 1 a 2 platí přiměřeně pro aktualizace dlouhodobého záměru JU.“

Studenti: **Pro:10** Proti: 0 Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 18** Proti: 0 Zdrželi se: 0

**Akademický senát JU schválil veškeré předkládané změny svého Volebního a jednacího řádu**

## **6) Zhodnocení pravidel pro podporu Výzkumu a Vývoje na JU (J. Zrzavý)**

Prorektor pro vědu a výzkum prezentoval metodiku rozdělování prostředků na jednotlivé součásti JU. Nová pravidla přerozdělují prostředky podle tří kritérií – dle výsledků (váha 75%), prostředků získaných na řešení projektů (váha 20%) a dle výnosů (váha 5%). Dále senátory seznámil se srovnáním s původní metodikou rozdělování prostředků, s výsledky minulého roku a výhledem na následující období.

F. Štěch se dotázal, proč je 90% grantů uděleno na 3 roky. Nově příchozí studenti tak mají jen velmi mizivé šance a na další kolo musejí vyčkat do dalšího kola – tj. za tři roky.

J. Zrzavý zdůraznil možnost výměny členů kolektivu. Tak, jak budou studenti odcházet, jiní mají možnost do týmů vstupovat. Je zde i možnost stávající kolektivy rozšiřovat.

F. Štěch podotknul, že lepší by bylo rozdělit oněch 90% na 3x30% (jednoleté, dvouleté a tříleté)

J. Zrzavý připomněl, že granty jsou již přiděleny. Navíc se dopředu nevědělo, jaká bude struktura žádostí.

## **7) Předchozí písemné souhlasy Správní rady JU (H. Kropáčková)**

Kvestorka krátce představila jednotlivé dokumenty.

Studenti:      **Pro: 10**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 18**      Proti: 0      Zdrželi se: 0

**Akademický senát JU projednal a bere na vědomí přehled písemných souhlasů SprR JU vydaných v roce 2009**

## **8) Studentská komora AS JU (J. Vondruška)**

J. Vondruška přečetl krátký dopis předsedy Studentské rady JU J. Richtera adresovaný členům akademického senátu, ve kterém bylo resumé činnosti Studentské rady za poslední období.

Rektor JU veřejně poděkoval J. Richterovi za jeho aktivity ve Studentské radě a ocenil jeho konstruktivní přístup při řešení jednotlivých otázek a podnětů.

## **9) Informace z Rady vysokých škol (Z. Bezečný)**

Z. Bezečný stručně představil aktivity vyvíjené RVŠ, informoval o prvních propočtech dopadů nového financování, o chystaném omezování počtu přijímaných studentů a prostupnosti mezi bakalářskými a magisterskými studijními programy. Rada vysokých škol se dále bude angažovat v komisi řešící případné finanční výpomoci studentům a komplexní systém podpory.

## **10) Různé**

### **a) Návrh na získání účasti v právnické osobě (H. Kropáčková)**

Kvestorka informovala členy akademického senátu o žádosti Fakulty rybářství a ochrany vod. Vzhledem k tomu, že fakulta nemá právní subjektivitu, není možné z její strany účast získat a tato musí být realizována prostřednictvím univerzity. Stanovisko vedení JU je pozitivní.

V. Kasalický se optal na případná rizika, která z členství plynou pro univerzitu.

Kvestorka odpověděla, že v podmínkách pro vstup je uvedena klauzule, ve které je stanoveno, že veškerá rizika nesou zakládající členové. FROV přinese do sdružení pouze vklad 1000 Kč.

Studenti: **Pro: 10** Proti: 0 Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 17** Proti: 0 Zdrželi se: 0

**Akademický senát JU se vyjadřuje kladně k účasti JU v právnické osobě „Rybníkářské dědictví“**

#### **b) Plagiátorství (V. Kasalický)**

*Pozn. zapsavatele: V. Kasalický se v článku „Opisuje? Musí nést zodpovědnost“ uveřejněném dne 16. dubna v regionálních denících (Českobudějovický deník, Tábořský deník, ...) vyjádřil k problematice odhaleného plagiátorství na PF JU (doc. Sapík). Určité formulace v uvedeném článku silně pobouřily některé členy Akademické obce a senátor Kasalický proto požádal o zařazení tohoto bodu do programu, aby mohl situaci osobně vysvětlit, neboť se týká celé JU.*

V. Kasalický přiznal svoji neobratnost při komunikaci s médii, za kterou se všem přítomným omluvil. Následně požádal děkanku PF, aby se k celé kauze vyjádřila.

Děkanka PF osvětlila okolnosti, které vedly k odhalení plagiátorství, a seznámila členy akademického senátu se svým postupem v dané aféře. Děkanka sama poskytla deníku rozhovor, nicméně reakce V. Kasalického ji velmi mrzela. Doporučuje pro příště zvážit, zda se vyjadřovat k součástem a problematice, o kterých má dotyčný jen velmi malé informace.

I. Dostálková podotkla, že každý může mít svůj svobodný názor, nicméně kolega Kasalický neměl ke svému jménu uvádět příslušnost k AS JU, kterážto mohla v čtenářích vzbudit dojem, že V. Kasalický mluví jménem senátu.

Maršálek upozornil, že ve vyjádření V. Kasalického se objevila i Zemědělská fakulta. Podivil se zároveň, proč senátor Kasalický spojuje Zemědělskou fakultu s plagiátorskou kauzou doc. Sapíka („Zemědělská a pedagogická jsou tady v Budějovicích léta, proto je možné, že se na



*těchto starších součástech univerzity může něco takového najít.“ Citováno z Táborského deníku, příloha jižní Čechy, pátek 16. dubna 2010, s. 8 – pozn. zapsivatele).* Dále apeluje na kolegu Kasalického, aby v komunikaci s médii více ‘vážil slova’.

J. Petr zdůraznil, že pochybení na PF bylo pouze pochybením jednotlivce a odsuzovat celou PF je přinejmenším nevkusné. Členové akademické obce by měli zachovávat dekorum.

O. Doskočil vyjádřil své nepochopení nad odsuzováním faktu, že pod jménem V. Kasalického bylo uvedeno „člen Akademického senátu JU“. Stejně jako poslanci mluví sami za sebe a nikoliv jménem parlamentu i V. Kasalický mluvil podle něj čistě pouze jménem svým.

V. Kasalický ještě doplnil, že diskutovaný rozhovor nebyl z jeho iniciativy, pouze reagoval na telefonát redaktora novin. Opětovně přiznal svoji chybu, kterou udělal svým nevhodným vyjadřováním.

Rektor JU závěrem uznal omluvu senátora Kasalického a zmiňovaný článek, resp. názory v něm publikované, bere jen jako neobratné a soukromé vyjádření V. Kasalického.

### **c) Návrat k Volebnímu a jednacímu řádu AS JU**

Pro sjednocení textu Volebního a jednacího řádu došlo k znovuotevření projednávaného materiálu a byla navržena změna, jejíž podstata je ve vypuštění odstavců 2 a 3 v Čl. 19. Jedná se o zrušení povinnosti senátorů předkládat návrhy na změny vyjmenovaných dokumentů nejméně týden před zasedáním senátu.

Studenti:      **Pro: 10**              Proti: 0              Zdrželi se: 0

Pedagogové: **Pro: 16**              Proti: 0              Zdrželi se: 0

### **Akademický senát JU schválil navrhovanou změnu svého Volebního a jednacího řádu**

Příští zasedání Akademického senátu Jihočeské Univerzity v Českých Budějovicích je předběžně stanoveno na středu 29. září 2010.