

První etapa procesu tvorby a schvalování rozpočtu JU na rok 2018

2. návrh rektora JU na rozdělení institucionální části prostředků ze státního rozpočtu roku 2018 na jednotlivé součásti JU

(pro jednání AS JU dne 3.5.2018)

Část I - Úvod

Rozpis rozpočtu vysokých škol pro rok 2018 ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT, resp. ministerstvo) vychází z Pravidel pro poskytování příspěvku a dotací veřejným vysokým školám a v oblasti podpory VaV pak ze zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Veškeré dokumenty k rozpočtu roku 2018 pro VŠ (bez podpory VaV a programového financování) jsou zveřejněny na stránkách MŠMT na adrese <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/financovani-vysokych-skol-2018>

Informace k dotaci na specifický výzkum VŠ 2018 na jednotlivé vysoké školy je zveřejněn na adrese <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/vyzva-k-podani-zadosti-o-dotaci-na-specificky-vysokoskolsky>

Stejně tak zde lze nalézt informace o rozpisu institucionální podpory na rozvoj výzkumné organizace pro rok 2018 <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/vyzva-k-podani-zadosti-o-poskytnuti-dotace-na-dlouhodobu>

Z výše zmíněných zdrojů jsou pro Jihočeskou univerzitu v roce 2018 k dispozici následující objemy prostředků (uvádíme v porovnání s rokem 2017):

<i>druh podpory</i>	<i>rok 2017</i>	<i>rok 2018</i>	<i>rozdíl 2018-2017</i>
<i>příspěvek - fixní část</i>	447 403 200	462 534 370	15 131 170
<i>příspěvek - výkonová část</i>	46 422 124	97 219 220	50 797 096
Příspěvek - rozpočtový okruh I (institucionální část) celkem	493 825 324	559 753 590	65 928 266
Dotace na SVV (= GA JU)	39 145 310	37 919 784	-1 225 526
Dotace na RVO	203 848 440	226 647 182	22 798 742
Ukazatel J - Dotace na stravování a ubytování	6 930 000	6 110 000	-820 000
Ukazatel C - Stipendia doktorandů	31 410 000	45 495 000	14 085 000
Ukazatel D - Mezinárodní spolupráce	4 610 000	4 738 000	128 000
Ukazatel F - Podpora financování zvýšených nákladů souvisejících se studiem studentů se specifickými potřebami	2 351 000	2 800 000	449 000
Ukazatel F - Podpora financování nákladů souvisejících se vzděláváním seniorů prostřednictvím tzv. Univerzit třetího věku	661 000	708 000	47 000
ukazatel I - Rozvojové programy (= institucionální plán)	30 888 000	30 888 000	0
ukazatel U - Ubytovací stipendium	23 355 000	22 123 800	-1 231 200
souhrn za vybrané dotační tituly	837 024 074	937 183 356	100 159 282

Část II – Návrh rozpisu příspěvku a dotace na RVO v rámci JU

1. Použité metody a popis variant návrhu

K tomuto druhému návrhu na rozdělení institucionálních prostředků roku 2018 na jednotlivé součásti JU přistupuje rektor po projednání námitek k prvnímu návrhu předloženému AS JU pro jednání dne 10. 4. 2018, výsledku tohoto jednání a následného námětu vedení některých fakult JU **VARIANTNĚ. Návrh tedy obsahuje DVĚ VARIANTY** (varianta A a varianta B) rozdělení institucionálních prostředků. V obou variantách je použit přístup k rozdělování obsažený v dokumentu „Metodika rozdělení základních složek rozpočtu JU na rok 2018“, který je přílohou tohoto materiálu. Jsou zde využity výsledky hodnocení kvalitativních ukazatelů, které proběhlo před sestavením prvního návrhu (20. 3.). Výstupy z hodnocení a jejich dopad na úpravu rozpisu příspěvku pro fakulty obsahují tabulky v příloze ¹ pro obě varianty.

Varianta A odpovídá modelu rozpisu prostředků představenému rektorem JU na jednání AS JU dne 10. 4. 2018 jako alternativa původního (neprojednávaného) návrhu. Disponibilní prostředky tzv. fixní části příspěvku (ukazatel A) jsou rozděleny mezi fakulty úměrně jejich podílu na příspěvku v roce 2015 (použito i v letech 2016 a 2017) ². Další část prostředků je rozdělena ve vazbě na tarifní mzdy roku 2017. Základem je objem tarifních mezd zúčtovaných k výplatě v roce 2017 krytých z institucionálních zdrojů. Do rozdělení příspěvku roku 2018 pak vstupuje 10 % tohoto objemu; detaily jsou uvedeny v příloze ³. Zbývající část příspěvku – tj. část výkonového ukazatele (ukazatel K) je rozdělena mezi fakulty na základě výpočtu kopírujícího metodu použitou MŠMT ⁴. Následně je použita interní metodika rozdělení zmíněná výše.

Varianta B kopíruje návrh předložený pro jednání AS JU 10. 4. 2018. Znamená to tedy rozdělení prostředků fixní části (ukazatel A) podle podílu fakult na příspěvku 2015 (shodně s variantou A) a výkonové části (ukazatel K) metodou použitou při rozpisu rozpočtu VVŠ ministerstvem. Následně je použita interní metodika rozdělení zmíněná výše. Tři fakulty, které změnou ministerské metodiky, resp. konstrukce výkonového ukazatele (K) získávají ve výsledku této varianty nejvíce prostředků, podaly rektorovi JU návrh na vyčlenění určité částky na podporu zmírnění negativního dopadu změny ministerské metodiky na některé z ostatních fakult. Z jejich prostředků je tedy v této variantě složena částka 2,5 mil. Kč. Přispívají na ni Filozofická fakulta (250 tis. Kč), Fakulta rybářství a ochrany vod (1 075 tis. Kč) a Přírodovědecká fakulta (1 175 tis. Kč). Podmínkou pro přidělení těchto prostředků bude podaná žádost fakulty s odůvodněním jejich specifik a typu činností, jejichž kvalita či význam výkonu nejsou zohledněny v ministerských kritériích pro ukazatel K, ale které jsou pro profil daného pracoviště a strategické záměry JU jako celku důležité. Žádosti vyhodnotí na květnovém zasedání kolegia rektora jeho akademická část (rektor, proreктоři a děkani).

V obou variantách se shoduje přístup k rozdělení dotace na RVO. Tato dotace je rozdělena v souladu s metodikou použitou již v roce 2017 tak, že rozdělení 90 % disponibilního objemu dotace odpovídá bodovému hodnocení výsledku VaV podchycenému v RIV (hodnocení 2016), 2 % jsou vyčleněna na fond mimořádných aktivit ve VaV (financování vybraných postdoktorských pozic a vyhodnocených mimořádných aktivit v oblasti VaV) a zbývající část dotace (8 %) je rozdělena podle objemu prostředků a podle počtu grantů řešených fakultami v posledních 5 letech (za období let 2013 až 2017), a to 50:50.

¹ list 1 Objemy A+K JU

² list 1.2 Objemy A JU souboru Rozpočet 2018 - návrh pro AS JU 3.5.2018 - VAR_A

³ List 1.3 Objemy 10 % mezd souboru Rozpočet 2018 - návrh pro AS JU 3.5.2018 - VAR_A

⁴ list 1.1 K – JU Rozpočet 2018 - návrh pro AS JU 3.5.2018 - VAR_A

V přípravě rozpočtu roku 2018 zpracoval rektorát k výše zmíněným metodám vycházejícím ze zásad rozdělování institucionálních zdrojů mezi fakulty dále shodně s návrhem rozpočtu roku 2017 návrh alokace nepřímých (režijních) nákladů celouniverzitních aktivit včetně AK JU a provozu rektorátu jakožto servisních, obslužných pracovišť. Jde o model rozpadu nepřímých nákladů podle zvolených základních ukazatelů záměrně vytvořený v co nejzjednodušenější podobě. Stejně jako tomu bylo v letech 2016 a 2017, umožňuje tento model součástem JU aktivní rozhodování při volbě, z jakého zdroje budou režijní náklady rektorátu a AK JU financovat, není pevně určen primární zdroj. Nezbytným předpokladem pro jeho správné využití je však dobré zmapování všech fakultních činností, zdrojů na jejich krytí, a od toho se odvíjející odpovídající rozsah servisních služeb pro každou z oblastí fakultních činností (ať už hlavní vzdělávací a výzkumnou, či doplňkovou). Návrh rozpočtu rektorátu a AK JU a způsob alokace celouniverzitních nákladů je v obou variantách shodný.

Rektor JU tedy předkládá ve dvou variantách následující **návrh na rozdělení**

- a) příspěvku na vzdělávací činnost pro fakulty JU a
- b) dotace na RVO,

dále pak návrh požadavků na financování celouniverzitních aktivit zajišťovaných rektorátem, provozu rektorátu a Akademické knihovny JU, určeného k financování ze zdrojů vytvořených fakultami. Tento návrh postoupený Akademickému senátu JU do schvalovacího procesu podle novelizovaného zákona o vysokých školách představuje s ohledem na další legislativní změny v oblasti schvalování rozpočtů veřejných institucí (zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti) první část procesu schvalování rozpočtu JU na rok 2018, část nezbytnou k tomu, aby mohl být následně ve druhé fázi předložen rozpočet v podobě finančního plánu nákladů a výnosů JU pro rok 2018.

2. Pravidla rozpočtového provizoria 2018

Rektor dále v souladu se Statutem JU stanoví **pravidla rozpočtového provizoria** pro případ, kdy by návrh této první etapy tvorby rozpočtu JU nebyl schválen. Rozpočtové provizorium v oblasti rozdělení institucionálních prostředků (příspěvku a dotace na RVO) a financování požadavků na krytí nákladů centrálních pracovišť odpovídá předloženému návrhu **ve variantě A**. Pro každý měsíc, po který by trvalo rozpočtové provizorium, bude z navržených objemů určena jedna dvanáctina a s ní se bude v rámci nezbytného zajištění provozních zdrojů součástí JU nakládat stejně, jako by se pracovalo s celkovým objemem zdrojů, kdyby rozpočet byl schválen.

3. Návrh objemu prostředků na financování celouniverzitních aktivit zajišťovaných rektorátem (R), provozu rektorátu a Akademické knihovny JU (AK)

Částka navržená pro financování činností R a AK vychází ze seriózně zvažovaných a diskutovaných potřeb financování celouniverzitních aktivit a z potřeby zajištění narůstajících agend R a AK JU v dosavadním rozsahu jejich pracovišť. Absolutní částka příspěvku vyčleněného pro zajištění celouniverzitních aktivit a provozu rektorátu představuje **90 927** tis. Kč.

Podrobnější údaje k rozpočtu rektorátu a Akademické knihovny JU jsou v tabulkové příloze ⁵ k oběma variantám.

⁵ list 4 Návrh R a AK 2018

4. Rozdělení příspěvku na vzdělávací činnost na jednotlivé fakulty

MŠMT pro rok 2018 zvolilo opět jako základ metody rozdělení institucionální části příspěvku **fixaci** podílu jednotlivých VVŠ na objemu institucionální části příspěvku z roku 2015, nicméně již s výraznými modifikacemi. Veřejné vysoké školy byly podle kritérií popsaných v Pravidlech MŠMT pro poskytování příspěvku a dotací 2018 ([Pravidla](#)) rozčleněny do 4 segmentů se specificky stanoveným balíčkem ukazatelů, podle nichž se rozdělovaly prostředky výkonové části příspěvku (ukazatel „K“). Z celkového objemu příspěvku v rozpočtovém okruhu I. tvoří pro rok 2018 již 17 % částka připadající na výkonovou část, rozdělenou ministerstvem podle inovovaných výkonových ukazatelů a segmentace univerzit.

JU vychází ve variantních návrzích rozpisu příspěvku na fakulty z principů popsaných v bodě 1. části II tohoto materiálu a z metodiky tam zmiňované a přiložené k materiálu.

V návrhu rozpisu není uplatněn prvek snížení za nenaplnění spodní hranice limitu pro nově přijímané studenty v akademickém roce 2017/2018, protože JU jako celek tento limit nepodkročila, a tedy její rozpočet krácen ze strany MŠMT nebyl.

Podrobnější informace k rozdělení příspěvku obsahují tabulky v příloze ⁶ u obou variant.

5. Institucionální podpora rozvoje výzkumné organizace

Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (RVO) představuje dotační titul definovaný zákonem č. 130/2002 Sb., v platném znění. Tato podpora je poskytována v závislosti na zhodnocení dosažených výsledků VaV.

Úřad vlády, resp. Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace, která provádí hodnocení dosažených výsledků ve VaVal, vydala včas finální výsledky posledního hodnocení 2016, takže rozdělení prostředků RVO je založeno ze strany MŠMT na tomto hodnocení.

Objem dotace na RVO určený pro JU činí **226 647 182 Kč**.

Navržený způsob rozdělení částky dotace na RVO akceptuje zmíněnou novou metodiku. 90 % dotace je navrženo k rozdělení podle bodů RIV, 8 % pak podle objemu a počtu grantů (50:50). Pro rok 2018 je opět navržena k účelovému využití položka v úrovni 2 % z disponibilní částky určené k rozdělení, což představuje v návrhu rozpočtu částku **4 532 944 Kč**. Jedná se o prostředky fondu na podporu mimořádných aktivit v oblasti výzkumu a vývoje, jak zmiňujeme výše.

Přehled výchozích údajů a detaily rozdělení obsahují tabulky v příloze ⁷.

6. Shrnutí – institucionální zdroje JU celkem

Díky prosazení významnější úpravy rozpočtu veřejných vysokých škol pro rok 2018 v oblasti příspěvku na vzdělávací a další tvůrčí činnost i díky zvýšení objemu prostředků institucionální podpory RVO získala JU v oblasti institucionálních zdrojů navíc prostředky v objemu téměř **82 mil. Kč** ve srovnání s rokem 2017 (při započtení úpravy rozpočtu VVŠ v létě roku 2017).

⁶ listy 1.1 K - 3 JU, 1.2 Objemy A JU, 1.3 Objemy K JU, 1 Objemy A+K JU

⁷ list 2 Dotace na RVO 2018

Celkové údaje za JU obsahuje v úrovni schváleného rozpočtu tabulka výše v textu, podrobněji pak tabulky v příloze.

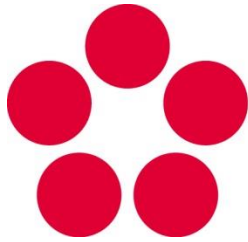
7. Účelová podpora specifického vysokoškolského výzkumu

JU pro rok 2018 obdržela prostředky v rámci účelové podpory specifického vysokoškolského výzkumu ve výši **37 919 784 Kč**, což je o 1 225 526 Kč méně než v roce předchozím. Prostředky podpory lze použít pouze na úhradu způsobilých nákladů studentských projektů vybraných ve studentské grantové soutěži, resp. (do výše 2,5 % z celkové částky) na zajištění organizace studentské grantové soutěže (včetně nákladů na hodnocení a kontrolu studentských projektů a zhodnocení dosažených výsledků).

Rozdělení prostředků na specifický vysokoškolský výzkum na JU se realizuje prostřednictvím Grantové agentury JU (GA JU). Zásady GA JU, podrobné informace pro řešitele a seznamy přijatých projektů jsou zveřejněny na stránkách GA JU <http://www.jcu.cz/research/gaju> .

V Českých Budějovicích 17. 4. 2018

Zpracovala: Hana Kropáčková, kvestorka JU



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Metodika pro rozdělení základních složek rozpočtu JU na rok 2018

Principy

Tato Metodika pro rozdělení základních složek rozpočtu JU na rok 2018 (dále jen „Metodika“) představuje popis rozdělení finančních prostředků v oblasti příspěvku na studenta (tj. dosavadního ukazatele A+K), které převyšují částku, kterou univerzita získala pro rozpočet 2017. Podíl, který jednotlivé fakulty mají v roce 2017, tak zůstává nedotčený a rozdělení podle Metodiky se vztahuje pouze na prostředky, které získá JU nad tento rámec.

MŠMT podle svých opakovaných vyjádření nechce příliš zvyšovat fixní část příspěvku (dříve ukazatel A), ale především výkonovou část (dříve ukazatel K). MŠMT dále předpokládá, že si jednotlivé univerzity připraví vlastní metodiky, které budou zohledňovat své priority. Vedení JU proto reaguje na tento trend předložením Metodiky, která využívá kritéria MŠMT pro stanovení výkonové části „K“, ale upravuje je a doplňuje tak, aby byly fakulty motivovány k rozvoji žádoucím směrem v souladu s aktuálními potřebami a strategickým plánem JU.

Rozdělení RVO zůstává v nezměněné podobě jako v roce 2017.

Kritéria

Podle dosavadních informací budou pro rok 2018 ze strany MŠMT ke stanovení výkonové části příspěvku („K“) použita následující kritéria a váhy:

- | | |
|---------------------------|------|
| • RIV | 30 % |
| • Studenti mobility | 22 % |
| • Graduation rate | 15 % |
| • Zaměstnanost absolventů | 10 % |
| • Pedagogové cizinci | 10 % |
| • Externí příjmy | 10 % |
| • RUV | 3 % |

Tato kritéria se v podstatě objevují každý rok; mění se pouze jejich váhy, případně dochází k mírnému doplnění nebo změně jednotlivých položek. Prakticky se ale jedná o dlouhodobě sledované a zohledňované údaje, na jejichž základě se každý rok stanovuje výše části K. Předložená Metodika tato kritéria využívá, ale doplňuje je a nastavuje jejich váhy tak, aby zohlednila vlastní specifika a priority JU.

Kritéria jsou v rámci Metodiky rozdělena do čtyř skupin, které odrážejí míru významnosti jednotlivých kritérií:

- Velmi významné (váha 3)
- Významné (váha 2)
- Doplnující (váha 1)
- Informativní (váha 0)

Číselná hodnota jednotlivých kritérií představuje koeficient, kterým se násobí hodnocení v rámci daného kritéria. Informativní kritéria do hodnocení započítána nebudou, nicméně v rámci komisionálního hodnocení budou součástí diskuse. Dojde tak k jejich vyzkoušení a prodiskutování tak, že budou pro další roky upravena a zavedena do hodnocení s vyšší váhou, nebo naopak vyřazena jako nerelevantní či problematická.

Kritéria využívaná Metodikou jsou následující:

- | | |
|---|------------------|
| 1. RIV a RUV | - velmi významné |
| 2. TOP publikace | - velmi významné |
| 3. Personální zajištění profesory a docenty | - velmi významné |
| 4. Studenti mobility | - významné |
| 5. Externí příjmy | - významné |
| 6. Studijní agenda | - významné |
| 7. Graduation rate | - doplňující |
| 8. Zaměstnanost absolventů | - informativní |
| 9. Pedagogové cizinci | - informativní |

Oproti MŠMT je sloučen RIV a RUV jako oblast tvůrčí činnosti obecně. Doplněna jsou kritéria TOP publikací, personálního zajištění habilitovanými pracovníky a studijní agendy. Celkový profil tvůrčí činnosti je zachycen v 1. kritériu, které ale nerozlišuje mezi úrovní jednotlivých výstupů. 2. kritérium tak vnáší do Metodiky silný kvalitativní prvek týkající se tvůrčí činnosti. 3. kritérium se zaměřuje na kvalitu habilitovaných pracovníků, kteří jsou významní jak pro oblast tvůrčí činnosti, tak pro oblast zajištění studijních programů a výuky. Posledním nově zavedeným kritériem je 6. kritérium, které se zaměřuje na pořádek a smysluplnost údajů v systému studijní agendy STAG, což je významné jak pro kvalitní informování studentů pro výuku, tak pro proces akreditací.

V níže uvedené tabulce je přehled jednotlivých kritérií s informací o tom, kdo dodá podklady pro hodnocení, a jak bude hodnocení probíhat. Snahou při tvorbě Metodiky bylo minimalizovat zatížení fakult a co nejvíce objektivizovat hodnocení. Ze strany fakult je tak třeba dodat pouze přehled o nejlepších publikacích (což je nutně věcí rozhodnutí vedení jednotlivých fakult) a komentář k číslům o výkonu habilitovaných pracovníků (což je opět v možnosti a v zájmu jednotlivých fakult). Ostatní data budou dodána centrálně. Většina kritérií (šest úplně a jedno částečně) je založena na společně dohodnutém postupu, který přímo generuje číselné hodnocení. Dohoda na daném postupu je politické rozhodnutí (a tedy nutně zahrnuje subjektivní prvek), do kterého byli zapojeni všichni členové vedení JU a děkani jednotlivých fakult. Dvě z kritérií předpokládají komisionální posouzení, přičemž postup je dohodnut v rámci vedení JU a děkanů fakult a je popsán v Metodice. U jednoho z kritérií představuje komisionální posouzení pouze možnost korekce číselného hodnocení dle postupu daného v Metodice.

č.	kritérium	hodnocení	data dodá	váha
1	RIV + RUV	automaticky (příjmy RVO)	Rektorát	3
2	TOP publikace	<i>komise</i> ¹	Fakulty	3
3	Personální zajištění habilitovanými pracovníky	automaticky + <i>komise</i> ²	Rektorát + Fakulty ³	3
4	Studenti mobility	automaticky	Rektorát	2
5	Externí příjmy	automaticky (peníze)	Rektorát	2
6	Studijní agenda	<i>komise</i> ⁴	Rektorát	2
7	Graduation rate (míra úspěšnosti studentů)	automaticky (procenta)	Rektorát	1
8	Zaměstnanost absolventů	automaticky (procenta)	Rektorát	info
9	Pedagogové cizinci	automaticky (fyzické počty)	Rektorát	info

¹ Komise posoudí seznam (případně publikace ve fyzické podobě) a níže uvedeným způsobem provede hodnocení.

² Komise posoudí vyjádření fakulty dle níže uvedené metodiky a může tak hodnocení o stupeň upravit.

³ Fakulty dodají vyjádření ke stavu zachycenému v datech dodaných Rektorátem.

⁴ Komise posoudí stav dané oblasti dle níže uvedených kritérií.

1. RIV + RUV

škálování podle přepočtu peněz na FTE (akademici bez lektorů)

dle výročních zpráv v r. 2016 bylo 314 000 Kč / FTE⁵

A \geq 320

B <240,320)

C <160,240)

D <80,160)

E < 80

⁵ Výroční zpráva o hospodaření 2016, s. 6: celková výše RVO 205 465 Kč; Výroční zpráva o činnosti 2016, tab. 6.1: 654,9 úvazků akademických pracovníků.

2. TOP publikace

- stanovení počtu publikací:

10 (základ) + 1 za započatých každých 10 akademických úvazků (bez lektorů) nad 50 (např. fakulta s 33 úvazky dodá 10, fakulta se 78 úvazky 13, fakulta se 125 úvazky 18 publikací)

- publikace za rok předcházející roku, pro který se dělá rozpočet
- u publikací Jimp uvádět kvartil IF, u ostatních jejich zařazení do databází a další relevantní informace
- přinejmenším u monografií je třeba je přinést na jednání komise (u ostatních ne-IF publikací pouze velmi silně doporučeno)
- zohledňuje se: kvalita v rámci vědního oboru a zaměření fakulty, zahraniční publikace v renomovaných časopisech/nakladatelstvích, souvislost s hlavními oblastmi vzdělávání na fakultě.
- Výjimečně lze uvádět i umělecké výkony nebo patenty

A: v oblastech, kde se publikuje s IF, většina publikací v 1. kvartilu, v oblastech bez IF všechny publikace ve špičkových českých a zahraničních časopisech, případně nakladatelstvích (knihy je třeba posoudit ad hoc – platí i pro další stupně hodnocení), převažující podíl mezinárodně relevantních publikací, jsou zahrnuty všechny významné oblasti vzdělávání na fakultě (kde JU usiluje o institucionální akreditaci), není žádná slabá publikace (4. kvartil, časopis bez IF tam, kde je IF obvyklý, časopis, který není v mezinárodní databázi apod.)

B: v oblastech, kde se publikuje s IF, většina publikací aspoň ve 2. kvartilu, v oblastech bez IF v solidních českých a zahraničních časopisech, které jsou v mezinárodních databázích, převažuje solidní národní úroveň a existují i mezinárodní publikace, jsou zahrnuty všechny významné oblasti vzdělávání na fakultě (kde JU usiluje o institucionální akreditaci), není žádná slabá publikace (4. kvartil, časopis bez IF tam, kde je IF obvyklý, časopis, který není v mezinárodní databázi apod.)

C: v oblastech, kde se publikuje s IF, většina publikací aspoň ve 3. kvartilu, v oblastech bez IF v solidních českých časopisech, které jsou v mezinárodních databázích, dobrá národní úroveň a výjimečně i mezinárodní publikace, je zahrnuta většina významných oblastí vzdělávání na fakultě, vysloveně slabé publikace jsou spíše výjimkou.

D: v oblastech, kde se publikuje s IF, většina publikací ve 4. kvartilu, v oblastech bez IF většina publikací v českých časopisech, které nepatří k hlavním v oboru a nejsou v mezinárodních databázích, průměrná národní úroveň, mezinárodní publikace chybí nebo jsou problematické, jsou zahrnutý jen některé oblasti vzdělávání na fakultě, vysloveně slabé publikace existují v míře větší než výjimka.

E: cokoli horšího než D

3. Personální zajištění habilitovanými pracovníky

- údaje za celou fakultu za posledních 5 let
- procentuální podíl pracovníků bez RIV bodů (počítají se pouze pracovníci $\geq 0,5$ FTE)
- zastoupení v oblastech vzdělávání na fakultě
- personální strategie fakulty

Výchozí číslo je procento nepublikujících habilitovaných pracovníků.

A $<0,20>$

B $(20,40>$

C $(40,60>$

D $(60,80>$

E $(80,100>$

V závislosti na komentáři ze strany fakulty (zastoupení v oblastech vzdělávání a vysvětlení personální strategie) lze upravit o stupeň nahoru.

4. Studenti – mobility

- procento studentů (výjezdy i příjezdy) minimálně 30 dní+ z celkového počtu studentů

Žádoucí procento: 3 % (průměr JU je 2,8 %⁶)

A ≥ 3

B $<2,3)$

C $<1,2)$

D $<0,5, 1)$

E $< 0,5$

⁶ Indikátory dlouhodobého záměru 2016-2020, část Internacionalizace, tabulky INT01V a INT02V: 140 výjezdů, 147 příjezdů. Výroční zpráva o činnosti 2016, tabulka 3.1: Počet studií v r. 2016: 10 195.

5. Externí příjmy

- Granty badatelské i resortní (nikoli Operační programy), dnes 118,3 mil. (84 % z celku externích příjmů)⁷
- Smluvní výzkum a licence, dnes (4,4 + 0,06) mil. (3 %)⁸
- Celoživotní vzdělávání, dnes cca 18,7 mil. (13 %)⁹

Žádoucí procento podílu externích příjmů na příjmech fakulty z příspěvku na studenta (A+K) a dotace na RVO je 20 % (v současnosti v celku JU 22,9 %, což je 161,6 MKč ze 707,2 MKč)¹⁰

A ≥ 20

B < 15,20)

C < 10,15)

D < 5,10)

E < 5

Pozn. Dané kritérium si všímá schopnosti fakulty diverzifikovat své zdroje externími příjmy, netýká se tedy pouze vědy, nebo pouze výuky. Spojení grantů, smluvního výzkumu a licencí a CŽV zahrnuje teoretickou i praktickou dimenzi vědy i pedagogické působení), je také součástí metodiky MŠMT a zahrnuje hlavní měřitelné vnější zdroje. Nepočítají se projekty OP (ani v metodice MŠMT), protože jejich velikost vzhledem ke schopnosti získat zdroje není relevantní. Navíc často nemají soutěžní charakter.

⁷ Výroční zpráva o hospodaření 2016, tab. 5b (řádky 14,21,22,23).

⁸ Výroční zpráva o hospodaření 2016, s. 15, tab. 6 (příloha).

⁹ Indikátory dlouhodobého záměru 2016-2020, část Vzdělávání, tabulka VZD23NV, případně Výroční zpráva o hospodaření, tab. 7 (řádky 7,8,10,11).

¹⁰ Příspěvek na studenta (A+K) představoval 501,7 MKč. Dotace na RVO představovala 205,5 MKč (Výroční zpráva o hospodaření 2016, s. 6).

6. studijní agenda

- řádně vyplněná databáze STAG
- aktuální dokumenty ke studiu dostupné na webu
- podrobná kontrola náhodně vybraných předmětů ze STAGu (kvalita sylabu, studijních opor, dostupnosti dalších materiálů pro studenty, řádně zveřejněný rozvrh, náležitý vyučující, publikační činnost garanta předmětu, popř. dalších vyučujících, adekvátnost přidělení kreditní hodnoty vzhledem k požadavkům předmětu a standardu ECTS)
- hodnotí se 2 % náhodně vybraných předmětů typu A s nenulovým počtem zapsaných studentů ve dvou posledních semestrech, ve kterých jsou zapsáni studenti (aktuální a předcházející semestr)
- kvalitativní změna v této oblasti je postupný proces na více let. V první fázi je kritérium nastaveno jednoduše na nápravu základních nedostatků. Počítá se s možností postupné úpravy kritéria v dalších letech tak, aby reflektovalo potřeby postupného růstu kvality nastavení předmětů a uvádění informací o nich.

A: STAG kompletně vyplněn bez mezer, všechny potřebné dokumenty ke studiu jsou dostupné na webu fakulty (harmonogram, přijímací řízení, zápis, rozvrhy, stipendia, státní zkoušky, kvalifikační práce), sylaby prakticky bez připomínek

B: méně významné nedostatky ve vyplnění STAGu, nebo v dostupnosti dokumentů ke, nebo sylaby s menšími připomínkami

C: méně významné nedostatky ve více než jedné ze zmíněných oblastí

D: významné nedostatky v jedné ze zmíněných oblastí

E: významné nedostatky ve více než jedné ze zmíněných oblastí

7. Graduation rate (míra úspěšnosti studentů)

- dle metodiky MŠMT (nepočítají se první ročníky, horní hranice je SDS+1)
- V současnosti má JU 61 %.¹¹

A \geq 60

B <50,60)

C <40,50)

D <30,40)

E < 30

8. Nezaměstnanost absolventů

- Průměr na JU v roce 2016 byl 4,5 %.
- průměrná nezaměstnanost pro rok 2016 v jihočeském kraji byla 2,8 %, v celé ČR je 4 %, u vysokoškoláků 1,9 %. Vzhledem k tomu, že vysokoškolák by měl být lépe uplatnitelný, než osoby s nižším stupněm vzdělání, mělo by být číslo JU v nejhorším případě rovné průměru v ČR.

A < 2

B <2, 2,8)

C <2,8, 3,6)

D <3,6, 4,4)

E \geq 4,4

9. Pedagogové cizinci

- údaje jsou procenta fyzických osob cizí státní příslušnosti; průměr JU je 6,1 %.¹²
- 8 % jako žádoucí procento (o něco navýšený průměr, aby byla snaha o zlepšení)

A \geq 8

B <6, 8)

C <4,6)

D <2,4)

E < 2

¹¹ Data z MŠMT.

¹² Výroční zpráva o činnosti 2016, tabulky 6.3.6 a 6.4.

Hodnocení

V rámci jednotlivých kritérií se jednotlivým fakultám přiděluje známka A-E podle škály:

- A = excelentní
- B = nadprůměrné
- C = standardní
- D = podprůměrné
- E = zaostávající

Rozmezí A-E v rámci jednotlivých kritérií je v případě číselných hodnocení nastaveno tak, že A je zhruba průměr JU (zaokrouhlený nahoru či dolů tak, aby šlo o celá čísla, která lze dobře rozdělit do intervalů). V případě škály 0 – 100 % děleno v celém spektru po 20. Nastavení je tedy velmi „měkké“ a benevolentní, neboť za excelentní pokládá současné průměrné hodnoty. Toto nastavení je zvoleno jako bezpečná míra pro první rok použití Metodiky. V následujících letech by bylo dobré latku dle dohody zvyšovat, aby měla daná Metodika silnější motivační charakter.

V případě komisionálního posouzení je rozhodnutí na komisi tvořené rektorem, prorektory a děkany. Předpokládá se následující postup:

1. seznámení se s materiály (před schůzí)
2. sumarizace jednotlivých návrhů A-E u každé fakulty podle jednotlivých kritérií; hodnotí všichni a anonymně, bez ohledu na to, o jakou fakultu se jedná.
3. předložení výsledků (souhrn jednotlivých hodnocení pro každé kritérium za jednotlivé fakulty) a diskuse nad nimi
4. pokud je hodnocení nejednoznačné, a pokud se v rámci následné diskuse nedospěje k jasně převládajícímu konsensu, provede se tajné hlasování a průměrování
5. Výpočet celkového hodnocení jednotlivé fakulty se provede dle vzorce:

$$H_f = \frac{3(K_1 + K_2 + K_3) + 2(K_4 + K_5 + K_6) + K_7}{16}$$

kde

K_x = průměrné hodnocení podle jednotlivých kritérií,

A = 5, B = 4, C = 3, D = 2, E = 1

$H_f \in (1, 5)$

Výpočet podílu jednotlivých fakult

$$F_x^2 = N_{A+K} \frac{F_x^1 (1 + 0,1H_{fx})}{\sum_{x=1}^8 (F_x^1 (1 + 0,1H_{fx}))}$$

kde

N_{A+K} – navýšení A+K v daném roce

F_x^1 – část prostředků fakulty x z N_{A+K} dle kritérií MŠMT

F_x^2 – přepočtená část prostředků fakulty x z N_{A+K} (tj. částka připadající fakultě na základě Metodiky)

H_{fx} – hodnocení fakulty x

Postup přípravy Metodiky

Návrh začal v první verzi základními principy metodiky. Shoda na těchto principech pak umožnila další rozpracování jednotlivých kritérií. Detailní rozpisy v prvním návrhu by omezily možnost fakult spolupřetvářet metodiku od samého počátku a vedly by k neúměrné složitosti a chaotičnosti debat nad návrhem (nejprve je třeba vyjasnit obecná východiska a poté jejich detailní rozpracování). Od samého počátku se přitom deklarovalo, že jde o postupnou přípravu metodiky, tj. první ani další verze nejsou definitivní, dokud se na tom kolegium neshodne. Postupně bylo připraveno 6 verzí, kdy následující vždy reflektovala diskusi a připomínky.

29. 8. 2017 – prezentace verze 1 a připomínky na schůzi vedení

19. 9. 2017 – prezentace přepracovaného dokumentu dle připomínek vedení (verze 2) na schůzi vedení a schůzi děkanů

26. 9. 2017 – prezentace přepracovaného dokumentu dle připomínek vedení (verze 3) na schůzi vedení a schůzi kolegia rektora

31. 10. 2017 – prezentace zásadně přepracovaného dokumentu dle zpráv z MŠMT a připomínek děkanů (verze 4) na schůzi vedení a schůzi kolegia rektora

21. 11. 2017 – prezentace přepracovaného dokumentu s návrhem škálování a vypořádání připomínek na schůzi vedení (verze 5)

28. 11. 2017 – prezentace verze 5 na kolegiu rektora a rozhodnutí o sporných bodech, schválení

11. 12. 2017 – rozeslání verze 6 (po zahrnutí bodů z kolegia, dozdvojení a opravě drobných chyb v číselných hodnotách)